

Travail de synthèse
Groupe 2 Associations

PROBLEMATIQUE

Comment allons-nous réussir à identifier et mobiliser les associations du campus qui seraient prêtes à s'investir dans la lutte contre la précarité énergétique étudiante ?

Réalisé par : Irina Safarishvili, Alexandra Lugova, Romain Hordan,
Thibault Eudes, Léa Alarcon et Emma Montanuy

Projet commandité par la Chaire HOPE

Enseignantes référentes : Anna Risch et Carole Treibich

**Master 1 Mathématiques et informatique appliquées aux sciences
humaines et sociales parcours Business et Data Analyst
Année universitaire 2021-2022 – Semestre 1**

Table des matières

I. Synthèse du travail de collecte	3
II. Statistiques descriptives	7
A . Statistiques sur les diverses associations	7
B. Statistiques sur l'appétence des associations	12
1. Statistiques descriptives sur l'appétence des associations	12
2. Notation de l'appétence des associations	15
C. Statistiques sur les connaissances des associations	17
III. Analyse plus poussée (ACM)	18
IV. Conclusion	20
Annexes	21

I. Synthèse du travail de collecte

Le travail réalisé consiste à identifier et mobiliser les associations du campus prêtes à contribuer à la lutte contre la précarité énergétique étudiante.

Notre problématique est la suivante : **Comment allons-nous réussir à identifier et mobiliser les associations du campus qui seraient prêtes à s'investir contre la précarité énergétique étudiante ?**

Pour ce faire, nous avons procédé en plusieurs étapes.

Dans un premier temps, nous avons recensé le maximum d'associations présentes sur le campus via Internet. Nous avons récupéré les informations qui suivent : nom de l'association, composante dont elle fait partie, thématique, adresse mail et/ou réseaux sociaux. Nous avons recensé 137 associations.

La principale difficulté a été de trouver les contacts des personnes référentes des associations. De nombreuses pages internet ne sont pas à jour et les numéros de téléphone sont obsolètes.

En parallèle de ce recensement, nous avons réalisé un questionnaire afin de faire connaître ce qu'est la précarité énergétique étudiante aux associations et de jauger leurs connaissances en la matière. Afin de respecter le RGPD, notre questionnaire a été réalisé sur Sphinx et a nécessité plusieurs retours avant la validation finale. Réaliser un questionnaire et le faire valider prend du temps, il faut compter environ 3 semaines si la chaire Hope souhaite réaliser un nouveau questionnaire.

Nous avons dans un premier temps testé notre questionnaire en présentiel, sur 6 associations par groupe de 2. Ce canal de diffusion a été très efficace car 6 associations sur 7 nous ont répondu. Cependant, diffuser le questionnaire par ce biais est énergivore. Il faut se rendre dans chaque association et consacrer environ une trentaine de minutes pour administrer le questionnaire. Grâce à ces premiers tests, nous avons fait quelques modifications suite aux conseils des associations (suppression de 2 questions redondantes).

Par la suite, nous avons envoyé par mail le questionnaire aux 127 associations restantes. Ce canal de diffusion n'a pas été un succès puisqu'il nous a permis d'obtenir seulement 5 réponses supplémentaires soit un taux de réponse de moins de 4%.

Cet envoi a eu lieu la semaine du 6 décembre, peut-être ce mauvais taux de réponse est en partie dû à la période de l'envoi (10 jours avant les vacances, semaine de partiels etc.).

Avec le recul, nous aurions très probablement préféré envoyer le questionnaire plus tôt (fin novembre) cependant les nombreuses contraintes expliquées précédemment ont significativement ralenti la première diffusion.

Voyant le faible taux de réponse, nous avons pris la décision de les contacter par téléphone. La collecte a été encore moins fructueuse, sur une quinzaine d'associations appelées beaucoup de numéros de téléphone n'étaient pas attribués ou les personnes répondant ne faisaient plus partie des dites associations.

Nous avons donc fait le choix de relancer toutes les associations par mail ainsi que par le biais des réseaux sociaux (Messenger principalement et Instagram). Cette méthode a été beaucoup plus productive et nous avons pu récupérer 25 réponses supplémentaires par ce biais. Finalement, notre collecte de données nous a donc amené à récupérer les réponses de 36 associations.

Par conséquent, nous pouvons dresser un bilan de notre étude. Au début du projet, nous pensions que la distribution du questionnaire par mail était la solution la plus rapide et la plus efficace. En effet, il s'agit du meilleur moyen pour toucher un maximum d'associations. Néanmoins, comme nos résultats le montrent, la diffusion par mail n'a pas été à la hauteur de nos espérances. Ensuite, la tentative de contact par téléphone a été un échec, c'est pour cela que nous nous sommes tournés vers les réseaux sociaux.

Avec du recul, si nous devons recommencer le projet, nous changerions notre stratégie de communication envers les associations étudiantes. C'est-à-dire que nous aurions utilisé en priorité les réseaux sociaux suite à nos entretiens tests en présentiel. Le mailing aurait été adopté en dernier recours.

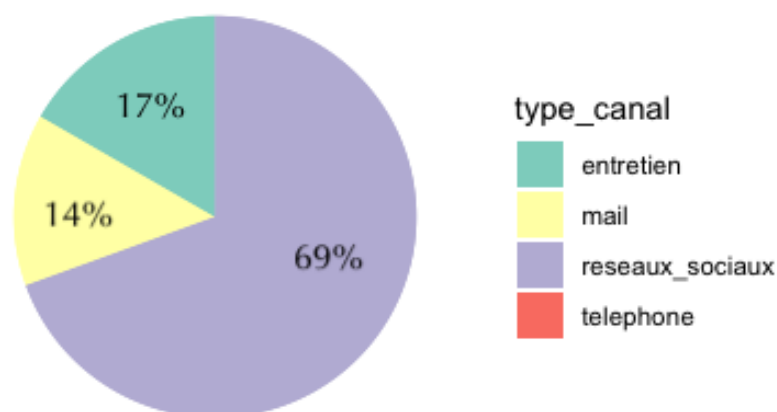
Sur les 36 réponses obtenues, nous voyons que ces dernières proviennent majoritairement des réseaux sociaux.

En effet, 69% des réponses proviennent des réseaux sociaux, 17% de l'envoi par mail et 14% des entretiens.

Ces pourcentages de réponses ne sont pas représentatifs de l'efficacité des différents canaux car nous avons contacté plus de 12 fois plus d'associations via les réseaux sociaux que par un entretien.

Le descriptif de ces efficacités est expliqué de façon plus détaillée par la suite.

Total des réponses par canal



Résumé des modes de canaux, leurs efficacités et leurs difficultés :

Mode de canal	Entretien présentiel	Envoi par mail	Appel téléphonique	Contact par réseaux sociaux
Nombre d'associations contactées	7	92	15	86
Nombre de réponses	6	5	0	25
Efficacité ¹ (%)	85.7 %	5.4 %	0 %	29 %
Difficultés	Temps consacré très énergivore	Nombre de retours / réponses	Numéros non attribués et/ou plus d'actualité	Temps consacré assez énergivore
Classement durée temps consacré ²	4	1	2	3
Classement taux de réponse ³	1	3	4	2

Grâce aux données de Sphynx, nous savons que les participants abandonnent le questionnaire le plus souvent après l'ouverture de la première page. Le nombre d'abandons immédiats est de 150.

Pour résoudre ce problème, nous pourrions essayer de réduire le texte d'introduction décrivant le projet en le rendant plus attrayant afin de capter plus efficacement l'attention des lecteurs. De plus, une autre solution pourrait être de déplacer au début du questionnaire le délai de réponse nécessaire estimé.

Enfin, l'une des causes d'abandon pourrait être le manque de considération porté à l'étude, un potentiel manque de temps ou bien le fait que le lecteur ne se sente pas légitime pour répondre à ce questionnaire.

¹ nombre de réponses / nombre d'associations contactées

² temps consacré du moins énergivore (1) au plus énergivore (4)

³ taux de réponse du plus élevé (1) au plus faible (4)

Résumé des points de blocages et leurs résolutions :

Point de blocage	Résolution
Abandon du questionnaire après ouverture de la 1ère page (150 abandons).	Modifier le texte décrivant le projet et attirer l'attention vers le problème de précarité énergétique OU marquer dès la 1ère ligne la durée du questionnaire.
Les numéros de téléphone ne sont plus attribués ou plus d'actualité.	Ne pas contacter par téléphone lorsque les numéros sont trouvés sur le site de l'UGA. Se référer aux numéros des pages Facebook lorsqu'ils en ont.
Nombre faible de réponses par mail.	Contacter les associations étudiantes sur Messenger ou sur Instagram. Les étudiants étant le plus souvent sur les réseaux sociaux que sur leur boîte mail. En général, les associations étudiantes possèdent une page Facebook.
Manque de crédits sur Sphinx pour la diffusion et la relance par mail.	Utilisation d'une boîte mail créée par nos soins (associations.groupe2.ml@gmail.com) pour diffuser le questionnaire et répondre aux éventuelles interrogations des associations.

Pour résumer, si nous devons continuer l'enquête et augmenter le nombre de réponses, nous pourrions poursuivre le contact des associations via les réseaux sociaux (Instagram, Messenger...). Nous ne re-contacterions pas les associations par téléphone.

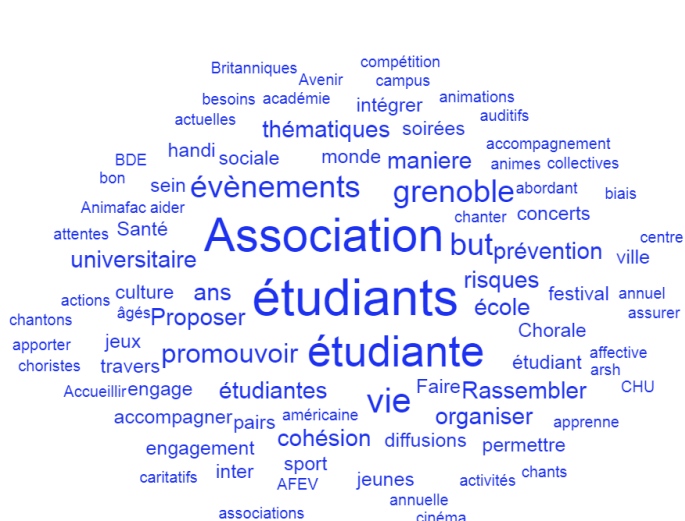
Nous pourrions modifier le texte d'introduction du questionnaire et ajouter la durée nécessaire pour le compléter en première ligne. Enfin, nous avons conscience qu'à terme pour avoir un maximum de réponses, il faudrait se rendre physiquement auprès de chaque association afin de les accompagner dans la résolution de l'enquête. Cependant, ce type d'approche demande énormément de temps et d'organisation pour rencontrer des responsables d'associations aptes à compléter notre questionnaire.

II. Statistiques descriptives

A. Statistiques sur les diverses associations

Nous avons réussi à récupérer les données de 36 associations. Grâce à ces dernières, nous avons préparé les graphiques descriptifs nous permettant de comprendre la situation des associations répondantes, leur connaissance de la précarité énergétique et leur appétence à contribuer à la lutte.

En quelques mots, comment décririez-vous l'activité principale de votre association, sa raison d'être ?



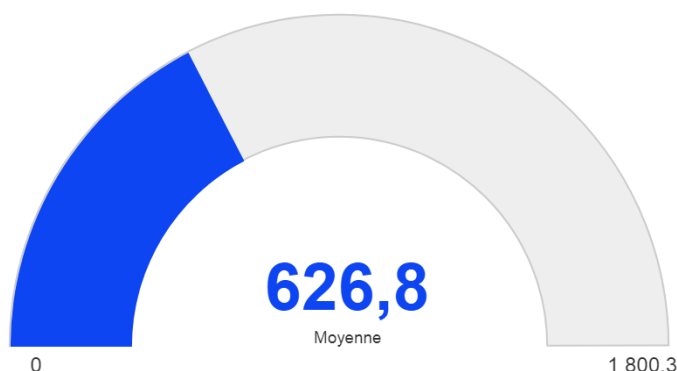
Rechercher...

- “ Épicerie sociale et solidaire étudiante et lieu de vie ”
- “ Organiser des événements et des projets afin d'assurer une vie étudiante aux étudiants en soins infirmiers du CHU de Grenoble ”
- “ Fédérer l'ensemble des associations étudiantes écologistes de Grenoble ”
- “ Vie étudiante, soirées, cohésion des étudiants ”
- “ Proposer une pratique sportive aux élèves de Sciences Po Grenoble et des entraînements réguliers pour la compétition annuelle inter IEP ”

Ce nuage de mots met en valeur les expressions les plus utilisées par les associations étudiantes pour caractériser leur activité principale et leur raison d'être. On retrouve des termes qui symbolisent les fonctions d'une association tels que : “ événements, cohésion, accompagner, organiser, prévention, rassembler, engagement, jeux, promouvoir ” et bien d'autres.

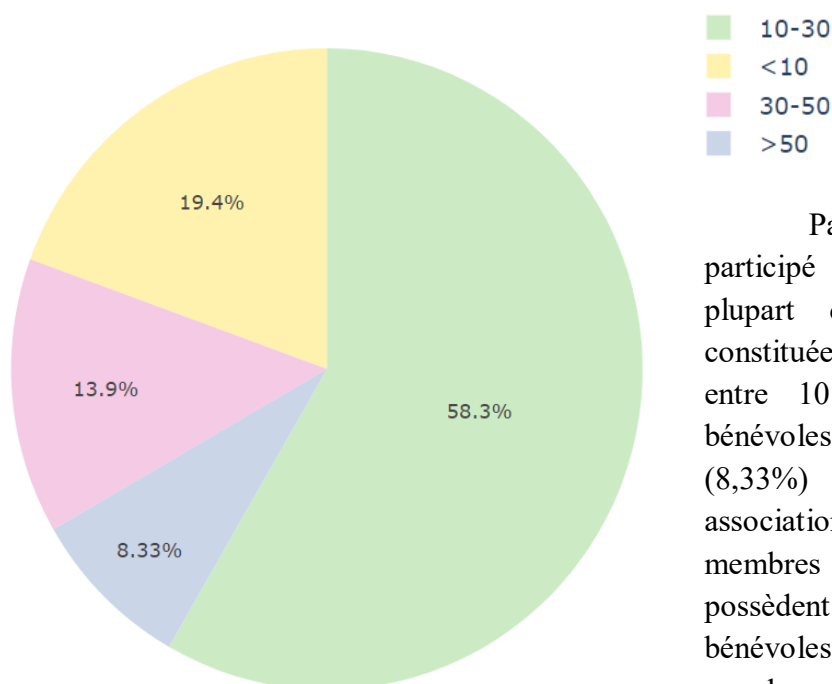
Temps moyen pour répondre au questionnaire en seconde (sec)

Ecart-type : 338,4 Min - Max : 240,2 - 1 800,3



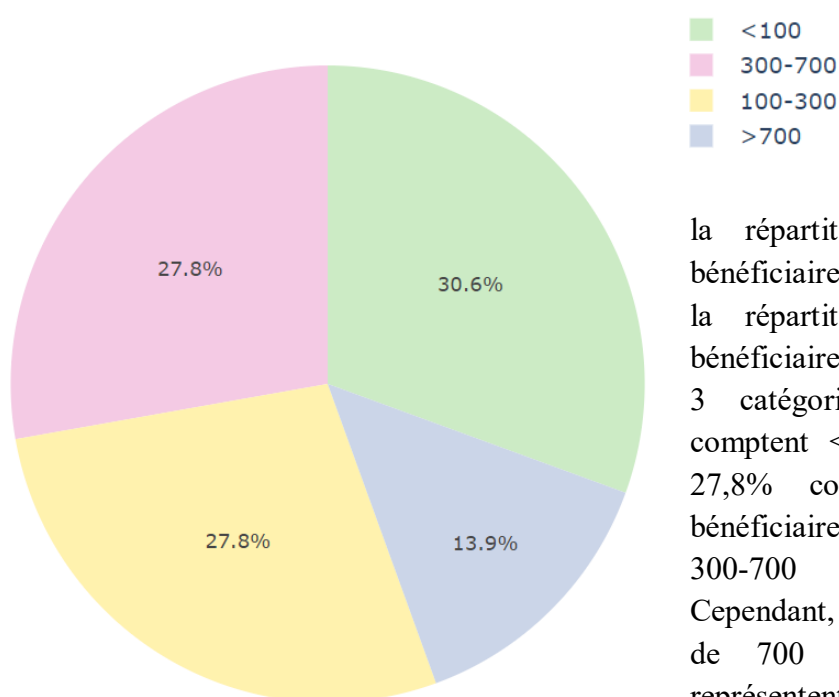
Le délai moyen pour compléter entièrement le questionnaire est d'environ 10 minutes comme nous l'avions estimé. De plus, on observe un écart-type (moyenne des écarts à la moyenne) d'environ 6 minutes ce qui n'est pas négligeable. Par ailleurs, il est intéressant de constater que l'association la plus rapide a complété l'enquête en seulement 4 minutes et la plus longue en 30 minutes.

(1) Le pourcentage des associations en fonction de nombre de membre actifs, bénévoles :



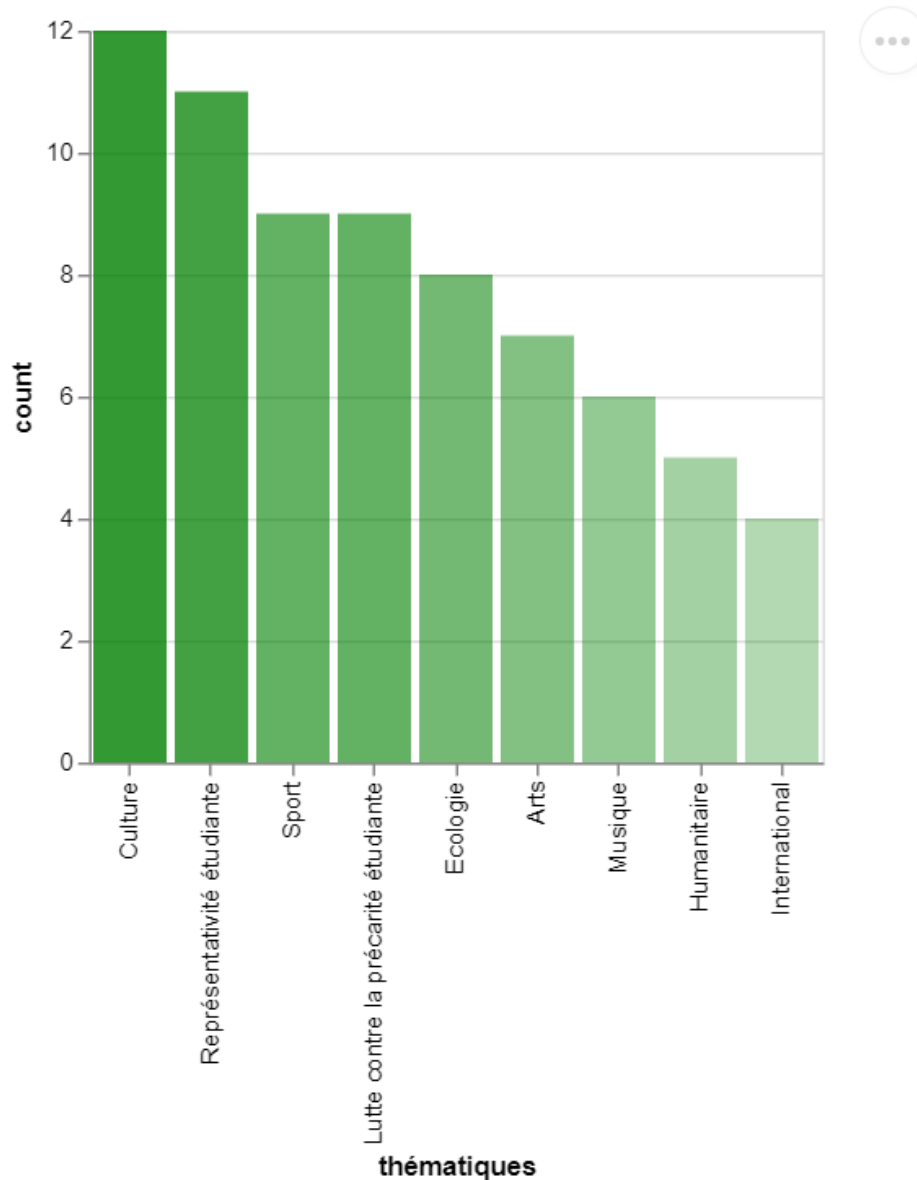
Parmi les associations qui ont participé à notre questionnaire, la plupart de celles-ci (58,3%) sont constituées d'associations comptant entre 10 et 30 membres actifs / bénévoles alors que le moindre parti (8,33%) est représenté par les associations les plus grandes (plus de 50 membres actifs). 19,4% d'associations possèdent moins de 10 membres actifs / bénévoles et 13,9% entre 30 et 50 membres actifs / bénévoles.

(2) Le pourcentage des associations en fonction de nombre d'étudiants bénéficiaires :



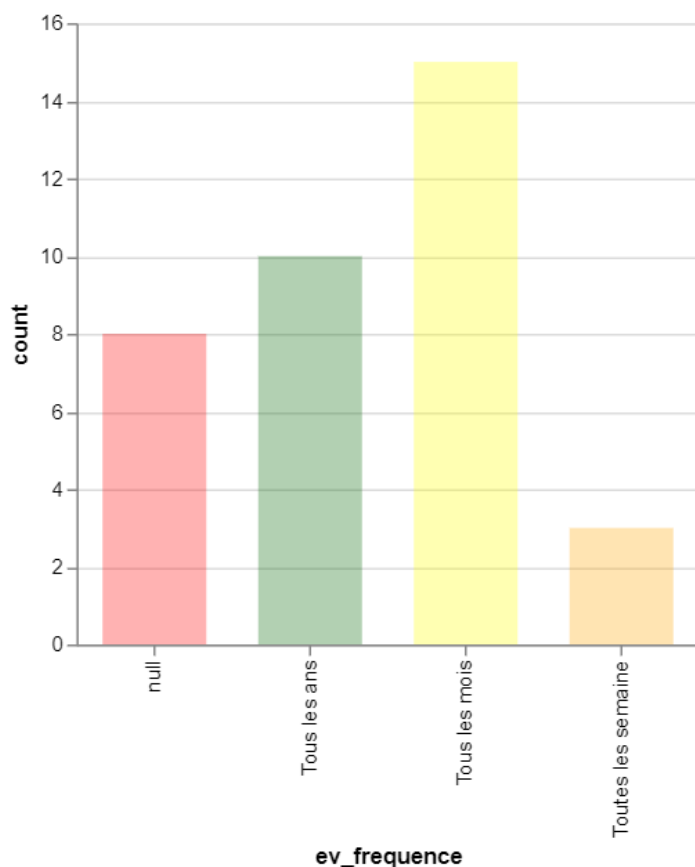
Le diagramme 2 représente la répartition du nombre d'étudiants bénéficiaires. Nous pouvons constater que la répartition du nombre d'étudiants bénéficiaires est presque équivalente entre 3 catégories : 30,6% d'associations comptent <100 d'étudiants bénéficiaires, 27,8% comptent 100-300 d'étudiants bénéficiaires et le même pourcentage pour 300-700 d'étudiants bénéficiaires. Cependant, les associations comptant plus de 700 d'étudiants bénéficiaires ne représentent que 13,9%.

(3) Les thématiques des associations les plus populaires :



Les thématiques des associations sont très variées. Selon notre questionnaire il est possible de déterminer 21 types de thématiques. Dans le graphique précédent, vous pouvez voir les thématiques les plus populaires parmi les répondants au questionnaire. L'activité de 12 associations est consacrée à la culture, 11 - représentative étudiantes, 9 - sport et lutte contre précarité étudiants, 8 - écologie, les arts, la musique, etc. (il faut mentionner que cette question était à choix multiple).

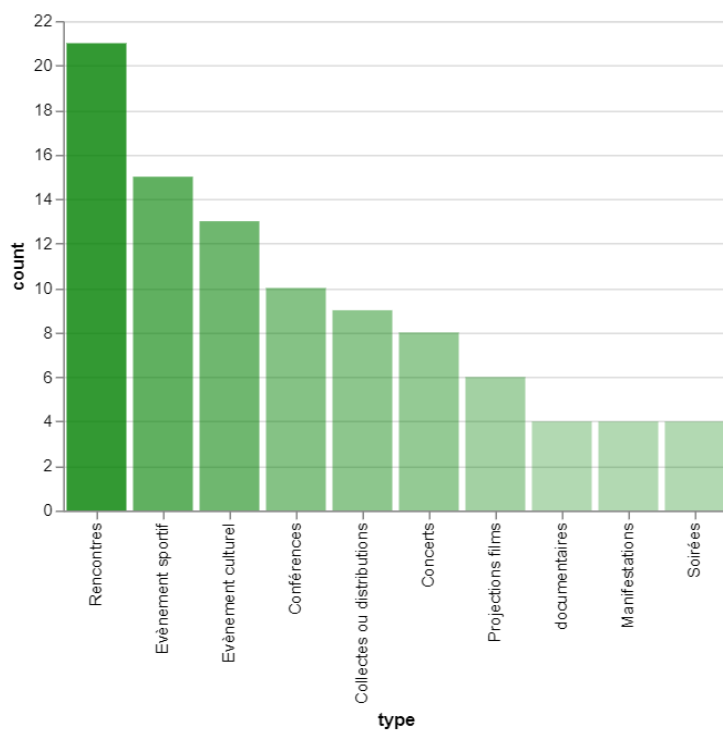
(4) La régularité d'événements organisés par association :



Les associations dans notre échantillon organisent essentiellement des événements tous les ans (10 associations) mais plus souvent tous les mois (15 associations).

8 associations n'organisent aucun événement et 3 en organisent toutes les semaines.

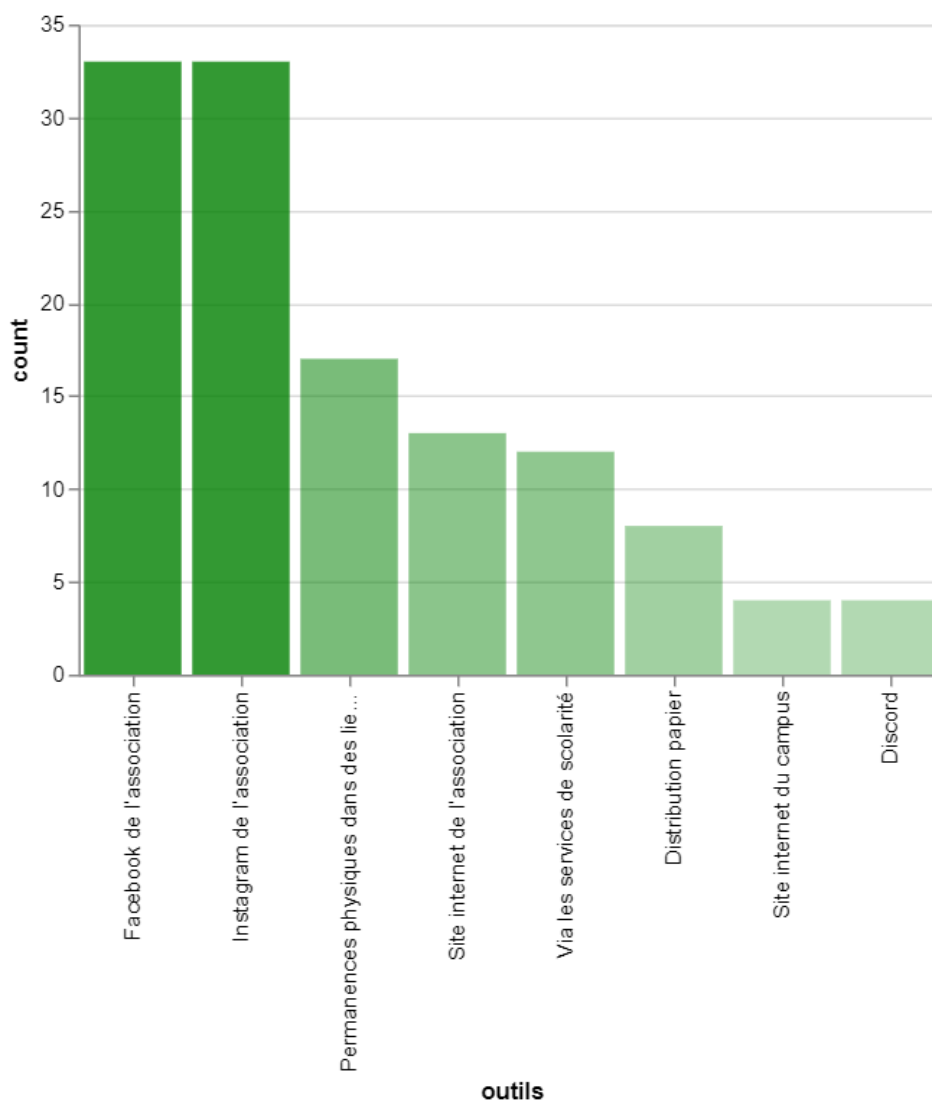
(5) La popularité du type d'évènement organisé :



En général, il y a 42 types d'événements.

Les événements les plus populaires sont représentés sur le graphique adjacent et sont : les rencontres, événements sportifs et culturels, conférences etc.

(6) Les outils utilisés par les associations pour diffuser les informations à leurs bénéficiaires:



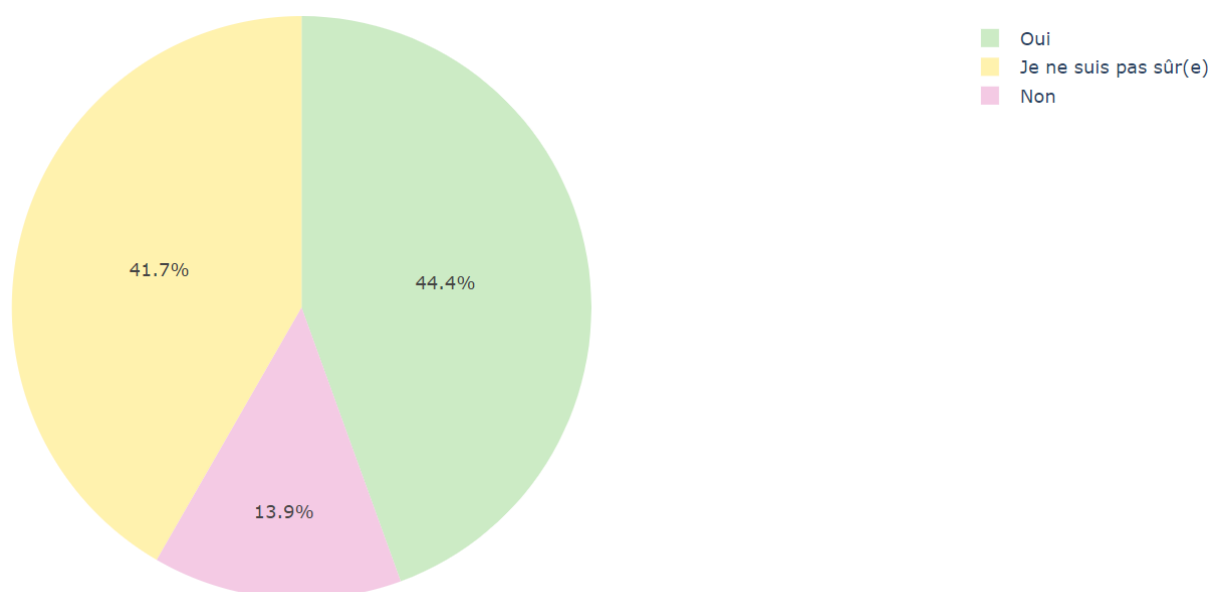
Les associations préfèrent diffuser les informations à leurs bénéficiaires avec des outils très variés c'est-à-dire 28 outils. Sur le graphique 6 nous pouvons voir les 8 plus populaires. Les réseaux sociaux (Facebook et Instagram) prévalent significativement sur les autres outils.

B. Statistiques sur l'appétence des associations

1. Statistiques descriptives sur l'appétence des associations

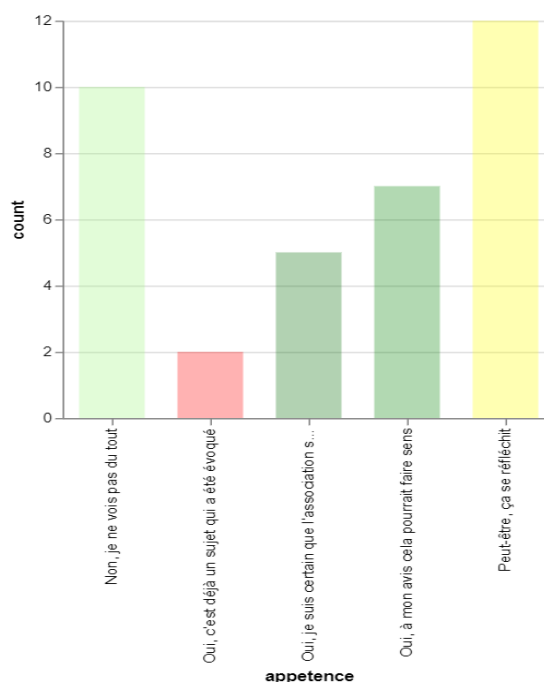
Grâce au questionnaire, nous avons découvert que 44,4% des associations ont la capacité de travailler sur des nouveaux sujets, 41,7% des associations ne sont pas sûres et 13,9% n'ont pas de capacité pour les nouveaux projets.

(7) Le pourcentage de capacité des associations à travailler sur de nouveaux projets :

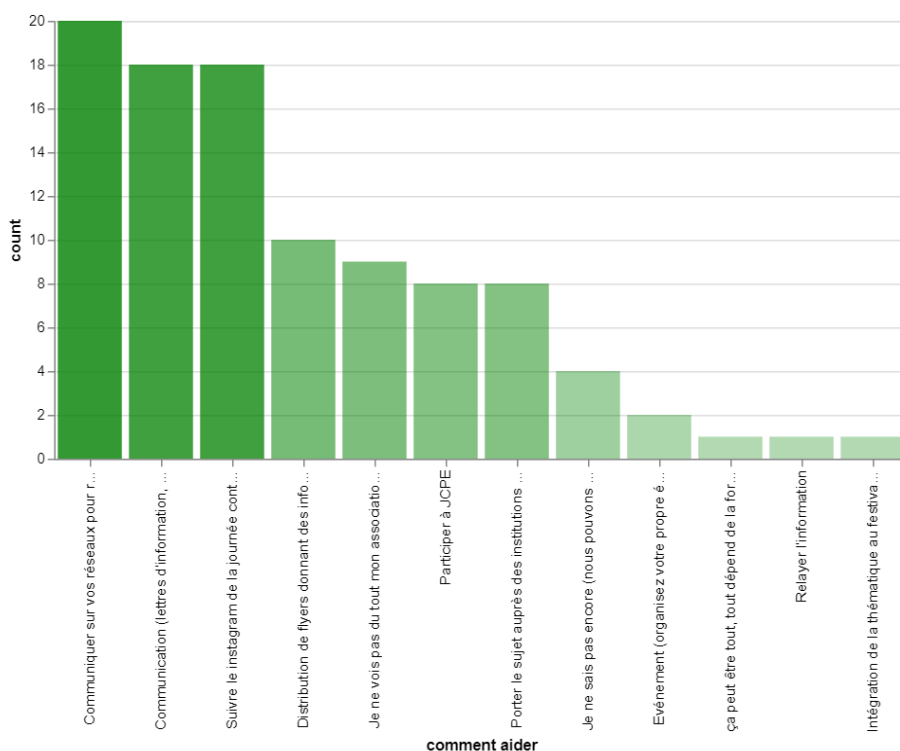


(8) L'appétence des associations à contribuer à la lutte contre la précarité énergétique :

La majorité des associations (12) ne sont pas sûres d'avoir l'appétence à contribuer à la lutte contre la précarité énergétique. Malheureusement, la seconde réponse la plus populaire est que les associations ne voient pas du tout leur rôle dans la lutte (10 associations). Néanmoins, 12 associations trouvent ce sujet important et ont envie de contribuer.



(9) Les outils que les associations sont prêtes à utiliser :



La majorité des associations (20) qui sont prêtes à aider ont choisi de communiquer sur les réseaux pour relayer les infos autour de l'évènement JCPE. D'autre part, 18 associations ont opté pour la communication (lettres d'information, affiches, bannières sur le site, publications sur les réseaux sociaux) et pour suivre l'Instagram de la journée contre la précarité énergétique étudiante.

7 associations ont proposé leurs propres idées sur la façon dont elles peuvent aider. Ces dernières sont placées dans le tableau 10.

(10) Les idées des associations par rapport à la contribution contre la lutte de précarité énergétique :

1	Interasso Grenoble Alpes	petits ateliers style JCPE avec agorae
5	Génération précarité	projet secret en cours avec des institutions, guichet unique pour les étudiants en cas de pb
12	Together 4 Earth Grenoble	Intégration de la thématique au festival Game-O-Vert
17	Union des Étudiantes de Grenoble	Nous avons déjà participé à la JCPE, nous aimerions d'ailleurs pouvoir distribuer le livret sur la PE lors de nos permanences et communiquer autour de ce sujet lors de la période de la fin d'année, afin de permettre aux étudiant·es cherchant un logement d'avoir connaissance de ce sujet
19	Tri-haut Pour l'Everest	Chauffez les maisons du village cible de notre projet avec le gaz que nous produisons
23	BDE MIASHS Grenoble	Un premier pas pourrait être d'organiser une collecte d'affaires pour ensuite pouvoir les redistribuer à qui en a besoin (mais ce n'est qu'une idée pour l'instant)
29	BDE SANTRED	Faire un questionnaire pour évaluer les besoins

Selon les résultats du questionnaire 27 associations sur 36 sont prêtes à distribuer le guide sur la précarité énergétique aux les étudiants grâce aux moyens énoncés dans le tableau ci-dessous. En général, les associations trouvent que les réseaux sociaux sont le moyen le plus efficace pour la distribution de guide et le plus pratique à réaliser.

(11) La popularité des moyens pour la distribution de guide sur la précarité énergétique pour les étudiants:

Placer le lien sur les réseaux sociaux	18
Distribuer des flyers lors d'évènements	13
Envoyer le lien du guide par mail à vos bénéficiaires, adhérents et bénévoles	13
Imprimer et mettre à disposition les flyers du guide étudiant dans votre structure	12
Imprimer et distribuer les flyers à vos bénéficiaires, bénévoles et adhérents	6

Finalement, nous avons déterminé la liste des associations à qui nous pourrions nous adresser en premier lieu. Cette liste est basée sur 4 caractéristiques: les associations ont donné leur consentement, leurs contacts et elles ont la capacité et de l'appétence à participer à cette lutte.

(12) La liste des associations à qui s'adresser en premier lieu :

association	
0 BDE DROIT GRENOBLE	10 AGORAé Interasso Grenoble-Alpes
1 Interasso Grenoble Alpes	16 Avenir Santé
2 Integre	17 Union des Étudiantes de Grenoble
3 BDE ARSH	29 BDE SANTRED
4 SEVE	33 BDE COM'MEDIA
5 Génération précarité	34 AéMD

2. Notation de l'appétence des associations

Pour que la Chaire Hope puisse contacter de manière simple les associations les plus aptes à collaborer dans la lutte contre la précarité énergétique, nous avons établi un système de notation entre les différentes associations pour noter leur niveau d'appétence.

Nous avons sélectionné 4 questions pour classifier l'appétence des associations :

- “Pensez-vous que votre association [...] pourrait se joindre d'une manière ou d'une autre à la lutte contre la précarité énergétique étudiante ? **(classification_appetence_aider)**
- “Êtes-vous en capacité de travailler sur de nouveaux sujets ?” **(classification_capacite)**
- Quel référent contacter pour communiquer par rapport à votre participation à la lutte contre la précarité énergétique ? Merci de préciser le nom, prénom et éventuellement un mail ou un numéro de téléphone pour le contacter. *Réponse par 'Je donne les contacts vs je ne donne pas de contacts.* **(classification_referent)**
- A votre avis, est-ce que votre association pourrait aider à diffuser le guide pour des étudiants ? **(classification_guide)**

classification_appetence_aider	
Oui, je suis certain que l'association serait motivée par ce sujet	2
Oui, c'est déjà un sujet qui a été évoqué	1,5
Oui, à mon avis cela pourrait faire sens	1
Peut-être, ça se réfléchit	0,5
Non, je ne vois pas du tout	0
classification_capacite	
Oui	1
Je ne sais pas	0,5
Non	0
classification_referent	
Je donne les contacts	1
Je ne donne pas de contacts	0
classification_guide	
Oui	1
Non	0

Ces 4 questions ont été choisies puisque le fait que l'association partage le guide étudiant contre la précarité énergétique étudiante montre un intérêt à cette thématique et une appétence concernant la diffusion d'informations aux étudiants.

Le fait que l'association donne ses contacts et son niveau de motivation élevé par rapport au sujet montre aussi une certaine appétence pour de futurs projets.

Enfin, la capacité à travailler sur de nouveaux sujets est importante pour évaluer la possible élaboration de nouveaux projets.

On obtient en additionnant les points, une notation sur 5, de l'appétence des associations.

Sur le tableau ci-dessous, nous avons un code couleur qui regroupe les associations par niveaux d'appétence.

Note moyenne : 2,68
Premier quartile : 1,5
Médiane : 3
Troisième quartile : 4

Code couleur	Note	Niveau appétence
Vert	Comprise entre 4 et 5	élevé
Bleu	Comprise entre 2 et 3.5	moyenne
Orange clair	Comprise entre 1 et 1.5	plutôt faible
Orange foncé	Comprise entre 0 et 0.5	très faible

On remarque que les associations ayant le plus d'appétence par rapport à cette thématique sont celles qui ont été trouvées dans la partie statistique descriptive.

Fait remarquable, certaines associations n'ayant pas accepté le partage des données à la Chaire HOPE (celles dont les noms ont été noircis) ont des niveaux d'appétence "moyens" et "élevés" (8 associations sur 12). Cela peut s'expliquer par une réticence au niveau du partage d'informations et/ou d'un oubli/d'une mauvaise lecture du début du questionnaire.

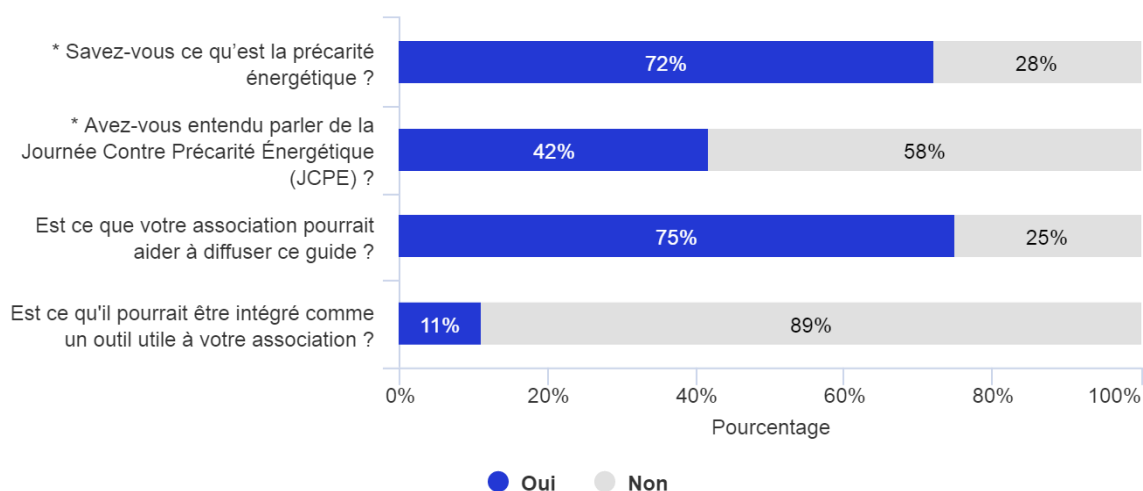
Attention, cette analyse est justifiée mais reste subjective. Des associations pourraient vouloir participer alors que leur notation est faible.

num	classification_appetence_aider	classification_capacite	classification_referent	classification_guide	total	nom association
A1	1,0	1,0	1,0	1,0	4	BDE DROIT GRENOBLE
A2	2,0	1,0	1,0	1,0	5	Interasso Grenoble Alpes
A3	1,0	0,5	1,0	1,0	3,5	Integre
A4	1,0	1,0	1,0	1,0	4	BDE ARSH
A5	2,0	1,0	1,0	1,0	5	SEVE
A6	1,5	1,0	1,0	1,0	4,5	génération précarité
A7	0,5	1,0	1,0	1,0	3,5	
A8	0,0	0,5	1,0	1,0	2,5	Orchestre des campus de Grenoble
A9	2,0	0,5	1,0	1,0	4,5	
A10	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	
A11	0,5	1,0	1,0	1,0	3,5	AGORAé Interasso Grenoble-Alpes
A12	0,5	1,0	1,0	1,0	3,5	
A13	2,0	0,0	1,0	1,0	4	Together 4 Earth Grenoble
A14	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	
A15	0,0	1,0	0,0	1,0	2	
A16	0,0	1,0	0,0	0,0	1	ANI Grenoble
A17	0,5	0,5	1,0	1,0	3	Avenir Santé
A18	1,5	1,0	1,0	1,0	4,5	Union des Étudiant*es de Grenoble
A19	0,0	0,0	0,0	0,0	0	Poly/Raid
A20	0,0	0,0	0,0	0,0	0	Tri-haut Pour l'Everest
A21	0,0	0,5	0,0	1,0	1,5	
A22	0,5	0,5	0,0	1,0	2	
A23	0,5	1,0	0,0	1,0	2,5	AESFG
A24	0,5	0,5	0,0	1,0	2	BDE MIASHS Grenoble
A25	0,5	1,0	1,0	1,0	3,5	
A26	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	Fa sol latino
A27	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	Les Génies'pi
A28	0,0	0,5	0,0	1,0	1,5	Choeur Universitaire de Grenoble
A29	1,0	0,5	0,0	0,0	1,5	BDE ALEISE
A30	1,0	1,0	1,0	1,0	4	BDE SANTRED
A31	1,0	0,5	1,0	1,0	3,5	
A32	0,0	0,5	1,0	1,0	2,5	Rainbow Swingers - Ensemble vocal d
A33	0,0	0,0	0,0	0,0	0	
A34	1,0	1,0	1,0	1,0	4	BDE COM'MEDIA
A35	0,5	0,5	1,0	1,0	3	AéMD
A36	2,0	1,0	1,0	1,0	5	

C. Statistiques sur les connaissances des associations

Selon les résultats de notre questionnaire, 72% des associations connaissent le terme de précarité énergétique tandis que 28% ne le connaissent pas. Il y a tout de même plus d'un quart des associations qui n'ont aucune connaissance de ce terme. Lorsque nous regardons leur connaissance de la JCPE le taux de réponse affirmative est de 42%. D'autre part, 75% des associations qui ont répondu sont prêtes à diffuser le guide d'information sur ce qu'est la précarité énergétique mais seules 11% des associations le juge utile à leur association.

Questions ciblées sur la précarité énergétique



En moyenne, les associations estiment leur connaissance de la précarité énergétique à 2,8/5.

* Comment pouvez-vous évaluer votre niveau de connaissance sur le thème de la précarité énergétique ? (où 1 : "je ne connais que le concept" ; 5 "je connais très bien le sujet")



pouvez néanmoins vous référer aux pistes ci-dessus.

IV. Conclusion

La synthèse du travail réalisé est le fruit d'un travail de longue haleine. Dans la première partie, nous sommes revenus sur la façon dont nous avons procédé pour recenser les associations étudiantes du campus de Grenoble et pour réaliser le questionnaire et l'administrer. Nous mentionnons les canaux de diffusion les plus efficaces (réseaux sociaux et entretiens) et mettons en avant les difficultés ainsi que les actions que nous ferions différemment si nous devions recommencer. La deuxième partie met l'accent sur des statistiques descriptives obtenues grâce aux données récoltées via les réponses du questionnaire. Tout d'abord, nous présentons quelques statistiques descriptives concernant le profil des associations qui nous ont répondues. Le profil type d'une association étudiante qui nous a répondu est une association du secteur de la culture, assez petite (nombre de membres actifs/bénévoles entre 10 et 30) et avec un nombre de bénéficiaires inférieur à 300 personnes. Ensuite, nous avons réalisé quelques statistiques sur l'appétence et les connaissances des associations en matière de lutte contre la précarité énergétique. Nous avons terminé le rapport par une analyse en composante multiple qui corrobore les résultats trouvés précédemment. Nous concluons qu'une majorité d'associations répondantes est disposée à distribuer le guide de l'étudiant et parmi elles, quelques-unes sont prêtes à s'investir dans la lutte portée par la Chaire HOPE.

Annexe

Étant donné que certaines associations n'ont pas donné leur consentement pour partager leurs réponses avec la chaire Hope, nous sommes contraints ,pour respecter le RGPD, de limiter notre analyse aux associations qui ont donné leur consentement. Ainsi, l'annexe présente les résultats de l'enquête limités à 24 associations et réalisé pour la transmission du rapport à la Chaire Hope.