

DIALLO Aliou
FORT Maurine
GUYOT Alizée
MARIA Alexandre
MUTAMU Tony Dassin
THORIMBERT Iris

Rapport de projet tuteuré

Master 1
Spécialité Mathématiques et Informatique Appliquées aux Sciences Humaines et Sociales
Parcours Business & Data Analyst
Année universitaire 2021/2022

Tuteur universitaire : Anna Risch & Carole Treibich
Tuteur d'entreprise : Chaire de recherche HOPE

Sommaire

Introduction	2
Objectif	3
Plan d'action	4
• Identification des institutions présentes sur le campus grenoblois, ayant un rôle de contact, d'accueil, de suivi des étudiant, à travers d'enquêtes Internet et de terrains.	4
• Réalisation du questionnaire	4
• Prise de rendez-vous avec les institutions & réalisation des enquêtes	4
• Création de la base de données & réalisation de l'analyse	4
• Répartition du travail	4
• Planning du projet : diagramme de Gantt	5
Les institutions	5
Le questionnaire	6
Rencontres et contacts	8
Bases de données et analyses	10
<i>Connaissance de la précarité énergétique</i>	11
<i>Rapport à la précarité énergétique étudiante</i>	12
<i>Vos actions</i>	14
<i>Rapport à la précarité énergétique</i>	17
<i>La journée nationale contre la précarité énergétique</i>	18
<i>Contacts</i>	21
Points forts et remarques sur le projet	22
Conclusion	23

Introduction

Depuis une décennie la France prend conscience de divers problèmes sociétaux et particulièrement celui de la transition énergétique qui fût mis récemment en exergue par de nombreux phénomènes tels que les manifestations des gilets jaunes ainsi que la crise sanitaire relative au Covid-19.

Selon la loi du 10 juillet 2010, ou plus connu sous le nom de la « loi Grenelle 2 », la définition législative de la précarité énergétique serait :

« Est en situation de précarité énergétique [...] une personne qui éprouve dans son logement des difficultés particulières à disposer de la fourniture d'énergie nécessaire à la satisfaction de ses besoins élémentaires en raison de l'inadaptation de ses ressources ou de ses conditions d'habitat ».

Les causes majeures de la précarité énergétique sont les suivantes :

- L'insuffisance de revenus plaçant ainsi les occupants dans une situation de vulnérabilité dans la mesure où ils ne peuvent se permettre de chauffer convenablement leur logement.
- Les coûts croissants de l'énergie, depuis ces dernières années, à entraîner une augmentation des parts liées aux dépenses énergétiques, ponctionnées sur le salaire.
- Avoir une passoire énergétique comme logement. En effet, une mauvaise isolation entraîne une surconsommation d'énergie afin de permettre aux occupants un confort décent.

L'ONPE ou Observatoire National de la Précarité Énergétique fut institué le 1^{er} mars 2011 dans l'objectif de produire des connaissances sur le sujet, de mieux les caractériser et de construire des indicateurs pertinemment représentatifs de l'intensité de ce dernier. Ainsi les indicateurs actuels utilisés par l'ONPE dans le but d'évaluer les situations de précarité énergétique sont :

- L'indicateur bas revenus/dépenses élevées (BRDE). Les ménages sont en situation de précarité énergétique si :
 - leurs dépenses énergétiques, en relation à la superficie du logement/la composition familiale sont supérieures à la médiane nationale.
 - leurs revenus sont inférieurs au seuil de pauvreté.

Autrement dit, si l'indicateur est supérieur à 8 %

- Taux d'effort énergétique (TEE) : Les ménages qui consacrent plus de 10 % de leurs revenus en factures d'énergie et appartenant à la fourchette des 30 % de Français les plus pauvres (aux 3 premiers déciles de revenus) sont en situation de précarité énergétique.

- Le ressenti de l'inconfort est un indicateur du froid ressenti par les foyers. De ce fait, il est relativement subjectif.

La précarité énergétique correspond à un enjeu sociétal actuel et majeur car selon l'observatoire national de la précarité énergétique (ONPE), 5,6 millions de ménages français seraient en situation de précarité énergétique selon au moins l'un des indicateurs cités précédemment, soit 12 millions de personnes. Le problème majeur de cette précarité énergétique est le fait que les personnes étant dans cette situation n'en n'ont pas conscience, ne savent pas vers qui se diriger ou n'ont pas connaissance des aides mises à disposition afin de les accompagner. Cependant, il existe un réseau d'acteurs consacré à la lutte contre la précarité énergétique ainsi que de subventions dédiées à ce sujet tant à l'échelle nationale que dans l'agglomération grenobloise.

La crise sanitaire relative à la Covid-19 a mis en exergue les difficultés et la situation précaire dans lesquels vivent les étudiants. En effet, la population étudiante était jusqu'à présent une population invisible en ce qui concerne les études portant sur la précarité énergétique. Cependant de nombreuses prises de parole de la part des étudiants, de nombreux événements parfois funestes découlant de la crise sanitaire ont tourné les projecteurs vers cette catégorie. Selon une Enquête datant de 2020, Baromètre Energie-Info du médiateur de l'énergie, la population étudiante serait la plus impactée du fait de leur bas revenus et leurs factures énergétiques importantes dues à leur type de logement.

Nous sommes un groupe de 6 étudiants : Aliou DIALLO, Maurine FORT, Alizée GUYOT, Alexandre MARIA, Tony Dassin MUTAMU, Iris THORIMBERT. Nous sommes inscrits en première année de Master Mathématiques et Informatique Appliquées aux Sciences Humaines et Sociales, parcours Business et Data Analyst. Dans le cadre d'un projet académique supervisé par la chaire HOPE, nous avons pour mission de prendre contact avec les institutions présentes sur le campus de Grenoble, ayant une proximité avec la population étudiante. L'objectif est de recenser l'ensemble des acteurs institutionnels sur le campus ayant une mission d'accueil, d'accès aux droits, d'accompagnement des étudiants et qui auraient de l'appétence à s'associer à la lutte contre la précarité énergétique.

Objectif

Ainsi l'objectif de notre projet académique est de déterminer quelles institutions auraient la volonté de s'engager ou de développer ses engagements face à la précarité énergétique et quels moyens/dispositifs seraient mis en place.

Plan d'action

Afin de réaliser notre étude et d'apporter des conclusions aux problématiques explicitées précédemment nous allons nous focaliser non seulement sur les tâches essentielles suivantes mais également sur les méthodes envisagées pour y répondre :

- **Identification des institutions présentes sur le campus grenoblois, ayant un rôle de contact, d'accueil, de suivi des étudiant, à travers d'enquêtes Internet et de terrains.**

Le recensement exact de ces institutions revêt une importance capitale car elles représentent les cibles de notre étude. Cependant un listage basique de ces dernières n'est pas suffisant. En effet, les caractériser est une tâche primordiale dans la mesure où elle permettra d'affiner et de mener à bien notre étude. Par exemple, le statut de l'institution, son champ d'action, ses actions menées et ses coordonnées (adresse, téléphone, e-mail) qui seront essentielles lors de la prise de contact avec celles-ci.

- **Réalisation du questionnaire**

La création d'un questionnaire a pour objectif d'obtenir les données capitales sur nos institutions cibles afin de répondre à nos problématiques explicitées en amont. Ainsi les questions présentes dans ce questionnaire balayent les différents aspects de ces institutions, focalisés sur le thème de la précarité énergétique étudiante et de leur possible implication dans la lutte contre cette dernière.

- **Prise de rendez-vous avec les institutions & réalisation des enquêtes**

Prendre contact avec nos institutions va nous permettre d'organiser des rendez-vous durant lesquels nous allons pouvoir réaliser nos enquêtes et recueillir les données

- **Création de la base de données & réalisation de l'analyse**

Création automatique de la base de données à partir des réponses au questionnaire. L'analyse sera composée de statistiques descriptives et si nous récupérons suffisamment de données, nous pourrons y ajouter une analyse économétrique.

- **Répartition du travail**

En ce qui concerne la répartition du travail, les phases préliminaires c'est-à-dire l'identification des institutions ainsi que la réalisation du questionnaire doivent être réalisées par tous les membres du groupe afin que chacun ait une connaissance globale des différents aspects de notre étude. Il en est de même avec les étapes de collecte et d'analyse des données, elles seront effectuées par tous les membres du groupe afin de tirer les réponses et les conclusions relatives aux problématiques. La prise de rendez-vous et l'enquête de certaines structures se fera par tous les membres en fonction de leurs disponibilités. En revanche, chaque entretien devra être effectué par au moins deux individus simultanément.

- **Planning du projet : diagramme de Gantt**

Afin de visualiser les différentes tâches à effectuer, un diagramme de Gantt a été édité. Celui-ci nous permet de garder une certaine régularité et nous incite à travailler sur le long terme. Au fur et à mesure de l'avancement du projet il a été nécessaire de l'adapter notamment par rapport à la tâche de la création du questionnaire qui a pris plus de temps que prévu.

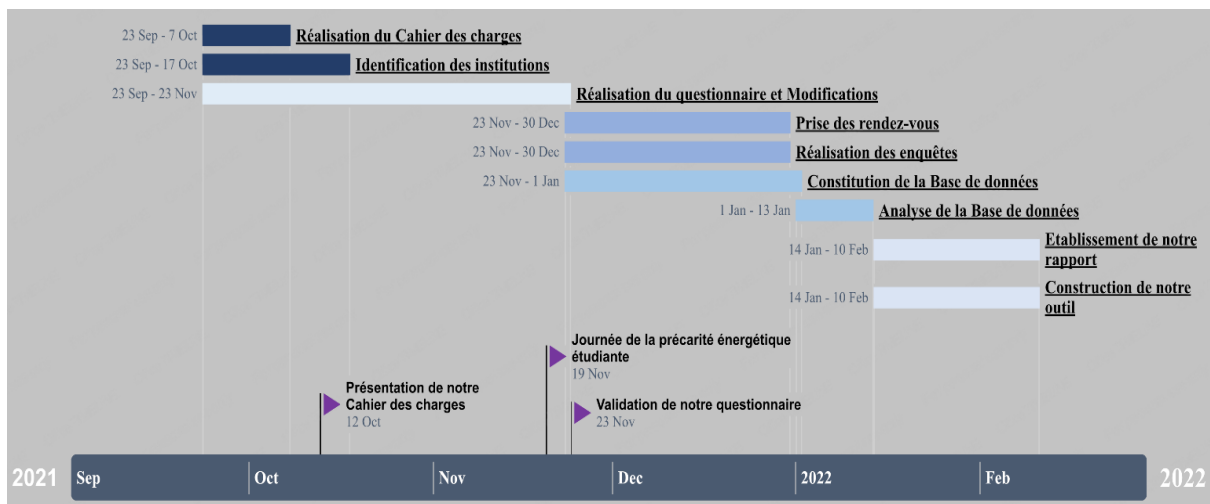


Figure 1 : Diagramme de Gantt représentant les différentes étapes de notre projet

Les institutions

Concernant le recensement des institutions, les différentes méthodes envisagées sont les suivantes :

- **Les recherches Internet** nous permettent de déterminer bon nombre d'acteurs
- **Les enquêtes terrains sur le campus** auprès des institutions afin d'obtenir des informations les concernant, mais également concernant leurs partenaires, ...

A travers les méthodes énoncées en amont, nous avons déjà réussi à recenser les institutions majeures, présentes sur le campus.

Grâce à nos recherches nous avons pu identifier plusieurs groupes d'institutions en fonction de leur rôle face à la précarité. Nous avons donc des institutions capables de rediriger les étudiants (tel que les UFR) ainsi que des institutions qui peuvent agir directement. Nous en avons recensé 9, dont certaines nous ont été soulignées par nos contacts. Sous chaque institution, nous avons également annoté les noms de contact, transmis ou trouvés, qui portent un intérêt au sujet de la précarité énergétique et que nous avons contacté afin de répondre à notre questionnaire.

1. UFR acronyme pour Unité de Formation et de Recherche école et instituts

Au sein de l'UGA nous en avons recensé 26 dont 22 sur le campus grenoblois (voir annexe 1).

2. Le CROUS : Centre Régional des Œuvres Universitaires et Scolaires

- Marine Giraud
- Gabriel Soleil
- Aurélie Antoine

3. Centre de santé

- Lison Neyroud

4. ISSO (International Students and Scholars Office)

5. RUSF (Réseau Université Sans Frontière)

6. Antenne de la CAF : sur le campus universitaire que jusqu'au 22/10/2021.

- Leila Lila Hamitouche

7. DVE (Direction de la Vie Étudiante)

- Florent Brozzoni
- Mara Mautone

8. MGEN (Mutuelle Générale de l'Éducation Nationale)

- Jean-David Barbe

9. OVE (Observatoire de la Vie Étudiante)

- Ludovic Morand

Le questionnaire

Le questionnaire représente l'outil phare de notre étude dans la mesure où c'est grâce à ce dernier que nous allons recueillir les données nécessaires afin de les analyser pour répondre au mieux à notre problématique. Pour pouvoir capter l'ensemble des caractéristiques et des aspects d'une institution, nous allons mettre en place un questionnaire personnalisé en fonction du type de cette dernière.

Il faut souligner quatre points majeurs concernant la réalisation du questionnaire :

- Expliciter les données. Les indicateurs dont nous avons besoin, afin d'établir des questions, permettent l'obtention de ces derniers.

- Une concertation entre tous les groupes est nécessaire afin de balayer les différents aspects, toutes les questions nécessaires afin d'apporter des conclusions pertinentes à ce projet.
- Le questionnaire est soumis au Règlement Général sur la Protection des Données qui assure une certaine sécurité et un anonymat des données récoltées.
- De plus, notre questionnaire est supervisé par la chaire Hope et donc il est soumis à discussion.

Le questionnaire à dans un premier temps été réalisé sur Google Forms, mais la qualité de sécurité des données a été remise en question. Nous avons donc réalisé notre questionnaire sur Sphinx, un logiciel spécialisé dans la conception de questionnaire ainsi que dans la collecte, le partage et l'analyse des données. Dans ce questionnaire, des questions obligatoires ont été soumises pour définir si les répondants autorisaient le partage et l'étude de leurs réponses. Sans ce consentement, il nous est impossible d'utiliser leurs réponses à quelques fins que ce soit. Par ailleurs, au sein même du questionnaire, certaines questions pouvaient être obligatoires et d'autres non. Le but étant de traiter optimalement les données par la suite, nous avons posé un maximum de questions fermées tout en encourageant par la suite les répondants à expliciter leurs réponses afin que des actions puissent être possibles en collaboration avec la Chaire HOPE.

Ainsi, notre questionnaire comprend 37 questions dont 16 majeures. Les autres ne sont alors que des sous-questions apparaissant avec des filtres selon le choix des réponses du répondant.

Nous avons en majorité des questions à choix multiples, binaire (oui / non) et ouvertes sur le thème de la précarité énergétique, mais également sur tout type de précarité. Nous les interrogeons également sur leur connaissance du sujet, de la journée de lutte contre la précarité énergétique, des différents acteurs d'aides et de leur implication dans des événements. Enfin nous cherchons à savoir s'ils sont intéressés pour approfondir le sujet et collaborer avec les acteurs/institutions compétentes afin de lutter contre ce problème et de venir en aide aux futurs étudiants les sollicitant.

Vous pouvez visualiser le questionnaire facilement via le lien suivant : <https://sphinxdeclic.com/d/s/lf91or>.

Rencontres et contacts

Pour réaliser la prise de rendez-vous, il faut prendre en compte plusieurs facteurs limitant afin que cette étape soit menée à bien :

- Le contexte sanitaire et les mesures gouvernementales. En effet, il se peut que ces derniers impactent les modalités des interviews auprès des institutions.
- La disponibilité des institutions est inconnue et très variable. De ce fait, il va falloir anticiper la prise de rendez-vous et faire de cette dernière ainsi que de l'étape d'identification des priorités.
- Une contrainte de temps. Une date limite nous a été donnée ainsi il nous faut prévoir chaque étape de notre étude à travers un rétroplanning.

Lors de la prise de rendez-vous nous devons prendre les coordonnées exactes du contact afin d'éviter les intermédiaires et avoir une communication directe avec ce dernier. De plus, nous devons expliciter les modalités de l'interview (présentiel, visioconférence, téléphone) lors de cette prise de rendez-vous.

L'envoi de mail a été la première étape de prise de contact avec les institutions. Celui-ci a été envoyé pour la première fois le 23/11/2021. Cependant, aucune réponse n'a pu être enregistrée à ce moment-là. Nous avons alors pris l'initiative de démarcher en personne les institutions en parcourant le campus. Ainsi, le 08/12/2021, nous sommes allés rencontrer les institutions ISSO située au même endroit que Icampus, puis le centre de santé universitaire, la MGEN, la DVE ainsi que le CROUS. Plusieurs d'entre eux avaient reçu le mail mais n'avaient pas eu l'occasion de répondre à notre questionnaire. Après notre passage, ils ont pu le faire. Ils ont également pu nous orienter et nous fournir des contacts plus aptes à répondre à notre questionnaire. Cette semaine-là nous avons donc eu 3 réponses.

Des mails de relance ont par la suite été régulièrement envoyés aux institutions. La dernière relance a été envoyée le 21/01/2022, mais n'a finalement débouché sur aucune réponse supplémentaire. A la fermeture du questionnaire, nous comptabilisons 8 réponses.

Nous avons essayé un maximum de demander l'avis des répondants au questionnaire, en les interrogeant sur le fond et la forme de ce dernier. Nous avons également pu rencontrer certains acteurs afin d'être présent lorsqu'ils répondaient au questionnaire et également afin de répondre à toutes les interrogations qu'ils avaient sur le sujet.

Récapitulatif des différents rendez-vous :

Date	Nom du référent	Rapide résumé du rendez-vous
19/10	Gabriel Soleil Aurélié Antoine	La réunion a été organisée par la Chaire HOPE et nous a permis d'avoir un premier contact avec Monsieur Soleil et Madame Antoine. Ils nous ont fourni de nombreuses informations concernant les activités du CROUS, les accompagnements déjà mis en place pour les étudiants et les acteurs hors campus pouvant aider les personnes en situation de précarité énergétique.
08/12	Florent Brozoni	Nous a parlé de toutes les actions qu'ils mettaient en oeuvre contre la précarité et nous a orienté vers d'autres acteurs
08/12	Centre de Santé	La personne qui nous a accueilli au centre de santé universitaire nous a simplement redirigé vers une adresse mail à contacter. Après relance, nous n'avons finalement reçu aucune réponse de leur côté.
08/12	ICampus et ISSO	Situé sur le même site, les agents d'accueil nous ont confirmé que le questionnaire avait bien été reçu, mais le temps leur avait manqué pour y répondre. Après notre passage, des réponses ont été enregistrées.
08/12	Lina Lehnaoui	La personne qui nous a accueilli au CROUS responsable du logement nous a demandé de lui envoyer directement un mail expliquant notre projet ainsi que le questionnaire, afin de le transmettre à ses responsables. Cependant aucune réponse à notre questionnaire n'en a découlé.
10/12	Gabriel Soleil	Lors de la réunion avec Monsieur Soleil pour répondre à notre questionnaire, nous nous sommes rendu compte que la personne qui répondait à ce dernier n'était nécessairement pas celle qui détenait toutes les informations pouvant répondre à nos attentes. Monsieur Soleil a répondu au questionnaire avec l'aide d'un collègue car lui-même n'avait pas toutes les réponses aux questions. Il nous a aussi fourni un flyer sur les 5 éco-gestes à adopter pour économiser l'eau et l'énergie (disponible en annexe 2). De plus, il nous a fourni un organigramme afin de mieux comprendre la répartition et l'organisation de cette institution (voir annexe 3).
22/12	Jean David Barbe	La réunion avec Monsieur Barbe s'est déroulée en distanciel. Ce dernier a donc répondu à notre questionnaire et nous a donné quelques informations supplémentaires sur les collaborations que la MGEN organise ainsi que les offres que cette dernière propose aux étudiants. Bien qu'ils ne soient pas directement liés à la lutte contre la précarité énergétique, il est ouvert pour être un relais pour les étudiants dans cette situation.

Ainsi, nous avons pu en déduire que sur les 9 institutions contactées via des adresses génériques ou directement en visant des individus ainsi qu'avec les nombreuses relances, le pourcentage de réponse reste faible. Cela peut principalement s'expliquer par l'absence de retour des gestionnaires de scolarité qui constituaient notre plus grand échantillon.

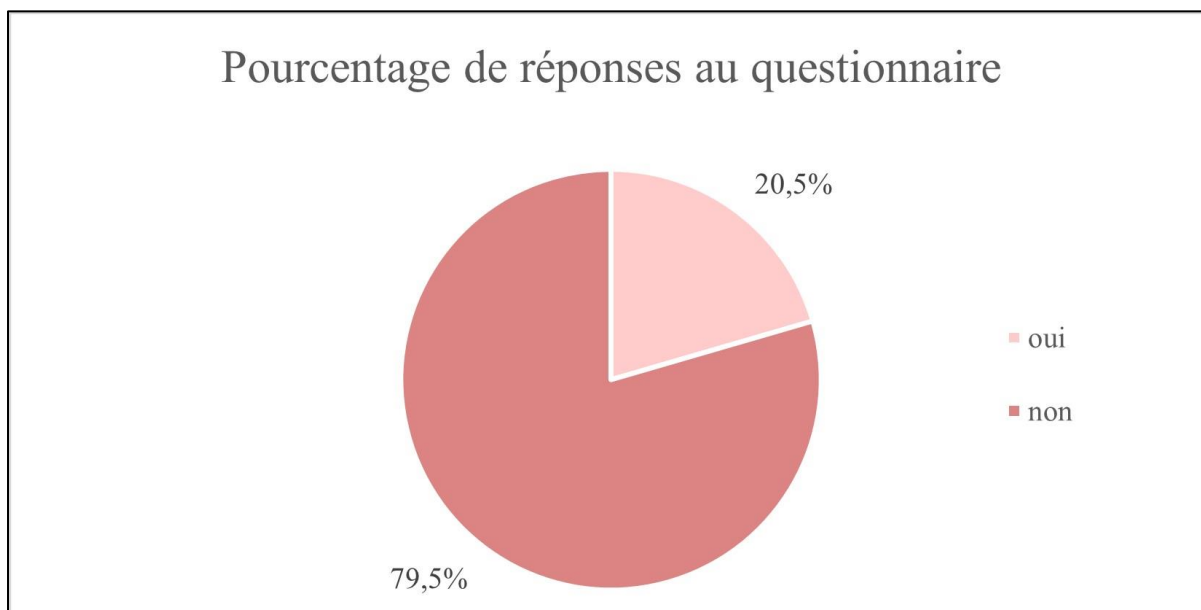


Figure 2 : Diagramme circulaire représentant le pourcentage de réponses à notre questionnaire

De plus, nous avons constaté que les individus qui nous répondaient par mail, ne complétaient finalement pas toujours le questionnaire. Nous avons ainsi eu deux retours qui n'ont par la suite abouti à aucune réponse, malgré l'envoi de mail.

Nous pouvons tout de même conclure que tous les rendez-vous organisés à la suite de la demande d'un répondant, ont débouché sur une réponse du questionnaire.

Bases de données et analyses

La création de la base de données est primordiale car elle récolte et ordonne toutes les données issues du questionnaire. Pour cela il faut premièrement déterminer le format de la base de données puis établir la liste des différentes variables. En ce qui concerne le format de notre base de données, nous avons opté pour un tableau Excel afin de faciliter le traitement.

La phase de traitement des données sera composée de diverses étapes dont la réalisation de statistiques descriptives, l'interprétation économique ainsi que l'interprétation économétrique...

Connaissance de la précarité énergétique

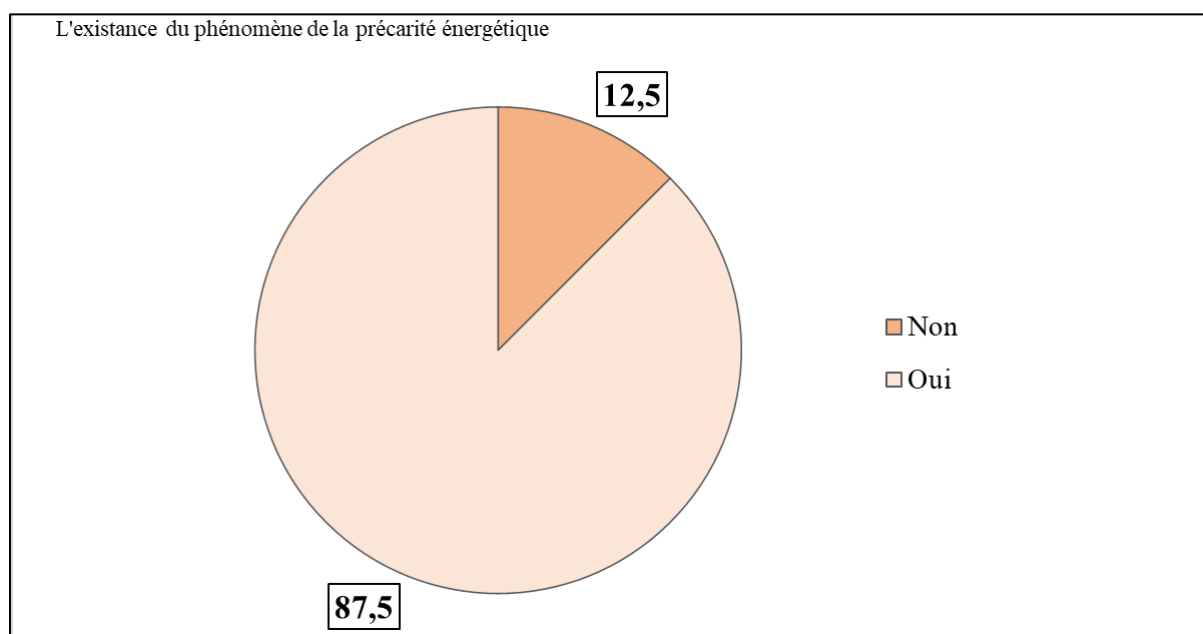


Figure 3 : Diagramme circulaire représentant la connaissance de la précarité énergétique de la part des répondants

Nous pouvons observer grâce au graphique ci-dessus que 12,5% des institutions interrogées n'ont pas connaissance du phénomène de la précarité énergétique. Cela représente une institution de notre échantillon. En effet, les gestionnaires de scolarité ne sont peut-être pas les premières personnes vers qui se tournent les étudiants étant dans cette situation. Par la suite, tous les répondants devaient répondre à la question qui demandait ce que leur évoquait la précarité énergétique. Nous avons pu recenser toutes les réponses dans le graphique ci-dessous.

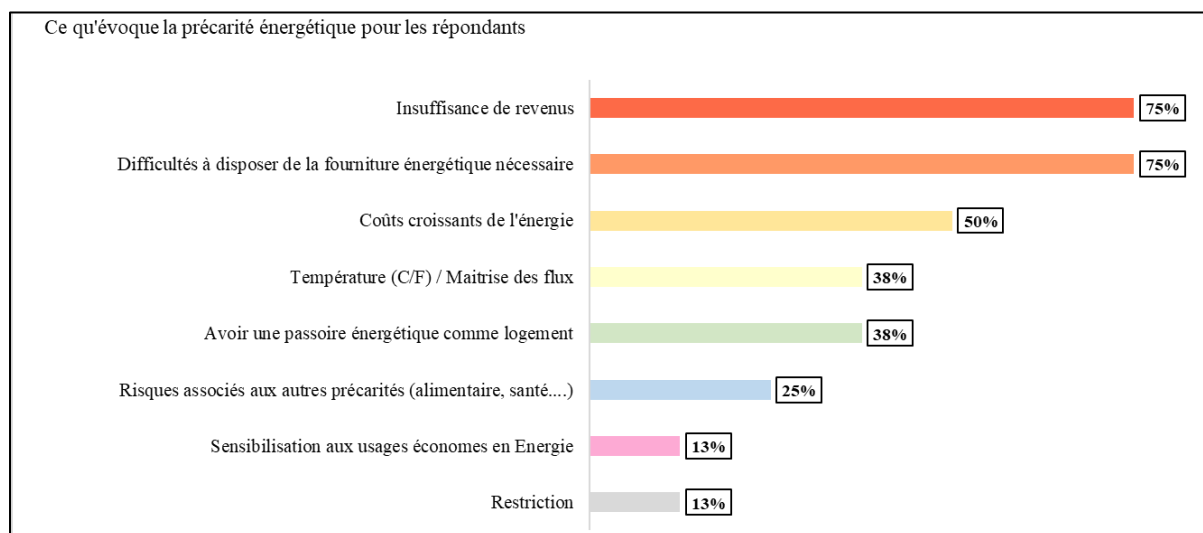


Figure 4 : Diagramme en barre représentant ce qu'évoque la précarité énergétique aux répondants

La précarité énergétique évoque, pour la majorité des répondants, une insuffisance de revenus, des difficultés à disposer de la fourniture énergétique nécessaire ou encore un coût croissant de l'énergie.

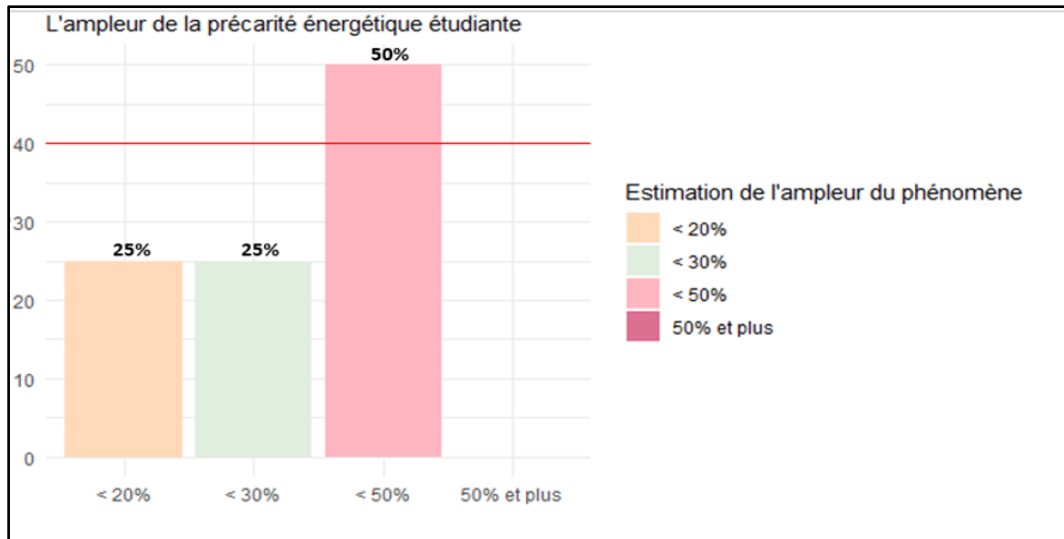


Figure 5 : Diagramme en barre représentant l'ampleur de la précarité énergétique étudiante

Une des questions de notre questionnaire concernait la part d'étudiants français étant en situation de précarité énergétique. Bien que nous n'ayons pas un pourcentage exact, ce dernier avoisine les 40% (représenté par le trait rouge). Nous pouvons remarquer que 50% des institutions interrogées « sous-estiment » ce phénomène. Ce résultat n'est pas surprenant car beaucoup d'étudiants étant eux même dans cette situation n'en n'ont pas conscience ou n'en parlent pas. En effet, l'un des problèmes majeurs de ce phénomène est que la plupart des personnes étant dans cette situation ne savent pas vers quels acteurs se diriger.

Rapport à la précarité énergétique étudiante

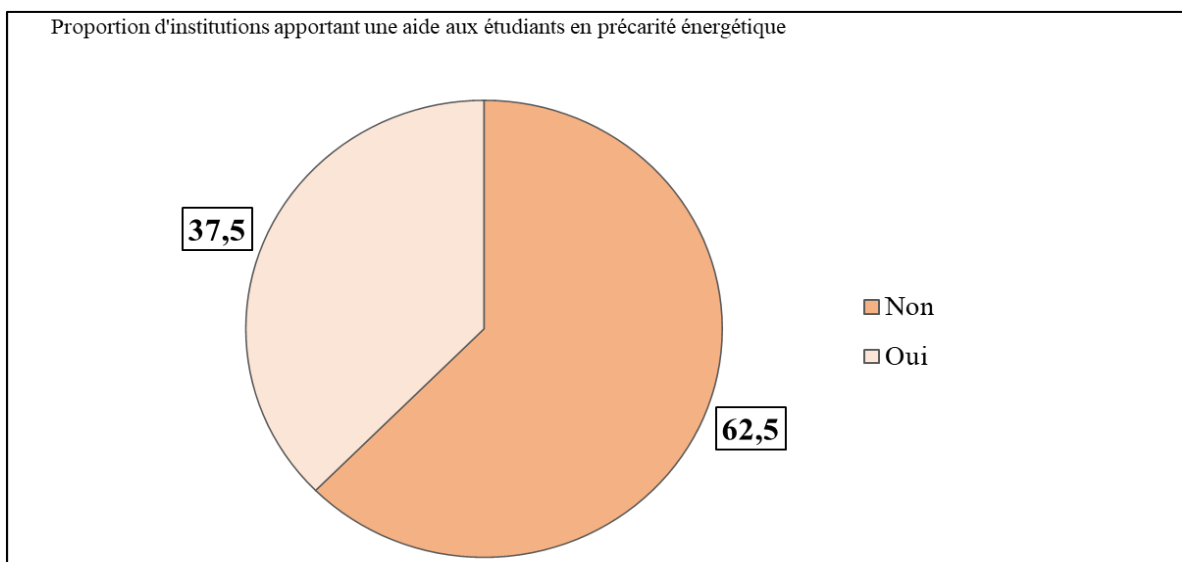


Figure 6 : Diagramme circulaire représentant la proportion d'institutions apportant une aide aux étudiants en situation de précarité énergétique

Nous pouvons noter grâce au graphique ci-dessus que 37,5% des institutions interrogées apportent leurs aides aux étudiants en situation de précarité énergétique. Les aides proposées sont majoritairement de l'information, de l'accompagnement ou encore des aides sociales (notamment proposé par le CROUS).

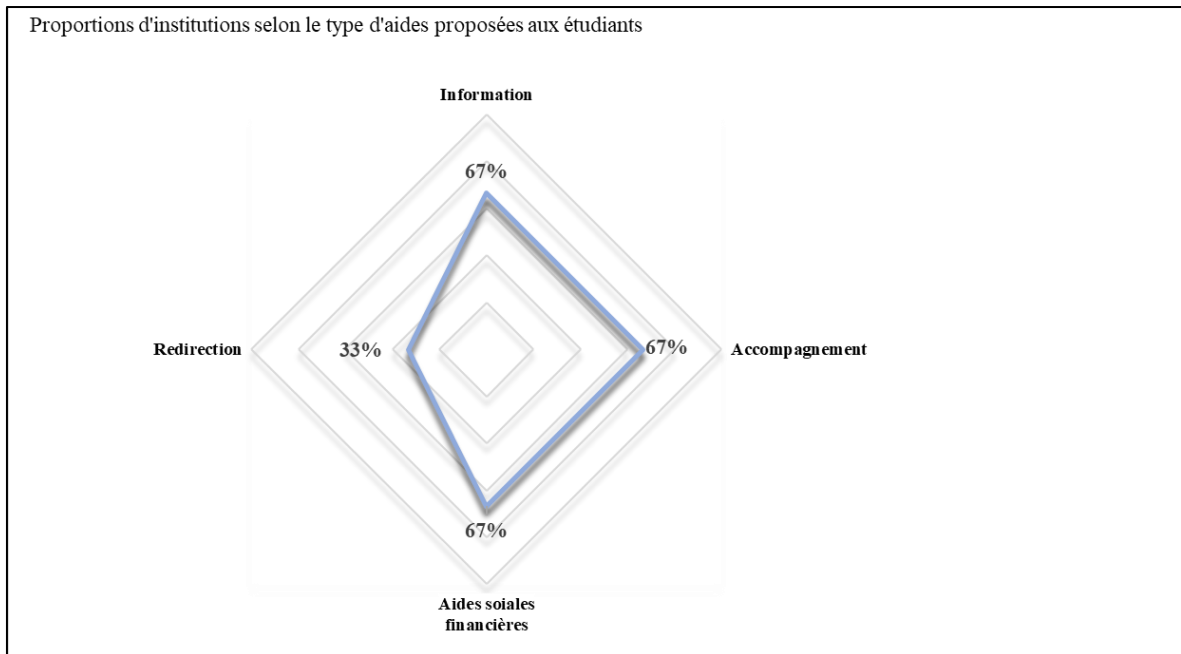


Figure 7 : Diagramme radar représentant la proportion d'institutions selon le type d'aides proposées aux étudiants

Ce résultat n'est certes pas négligeable. Cependant, 62,5% des institutions ne reçoivent aucunes demandes d'aides de la part des étudiants. Nous pouvons nous poser la question suivante : pourquoi les étudiants ne viennent-ils pas demander de l'aide à ces institutions ?

Parmi les répondants nous pouvons recenser l'Espace Colibri (appartenant au RUSF), la MGEN, une gestionnaire de scolarité ou encore un chargé de projet et un chargé de mission vie associative à la DVE.

Dans un premier temps, concernant la MGEN ainsi que la gestionnaire de scolarité, aucunes de ces deux institutions estiment que d'éventuelles actions abordant la précarité énergétique seraient compatibles avec les actions réalisées.

L'Espace Colibri en revanche n'organise aucun événement à l'année. Cela à un impact important sur la connaissance de cette institution auprès des étudiants n'étant pas migrants. De plus, leur problématique majeure pour les étudiants qu'ils rencontrent est de trouver un logement ou un hébergement. Lorsque celui-ci est trouvé, les étudiants n'ont pas de maîtrise sur les questions énergétiques. La question de la précarité énergétique est donc secondaire pour eux.

En ce qui concerne la DVE, cela peut venir principalement d'un manque de communication. Les statistiques suivantes vont nous permettre de voir que cette institution organise des événements dans l'année et que ces évènements sont compatibles avec la précarité énergétique.

Vos actions

Cette partie du questionnaire se concentre sur les actions et les événements que l'institution organise. Les premières questions concernaient le nombre d'événements que l'institution organise par an et parmi ces événements, combien étaient compatibles avec la précarité énergétique.

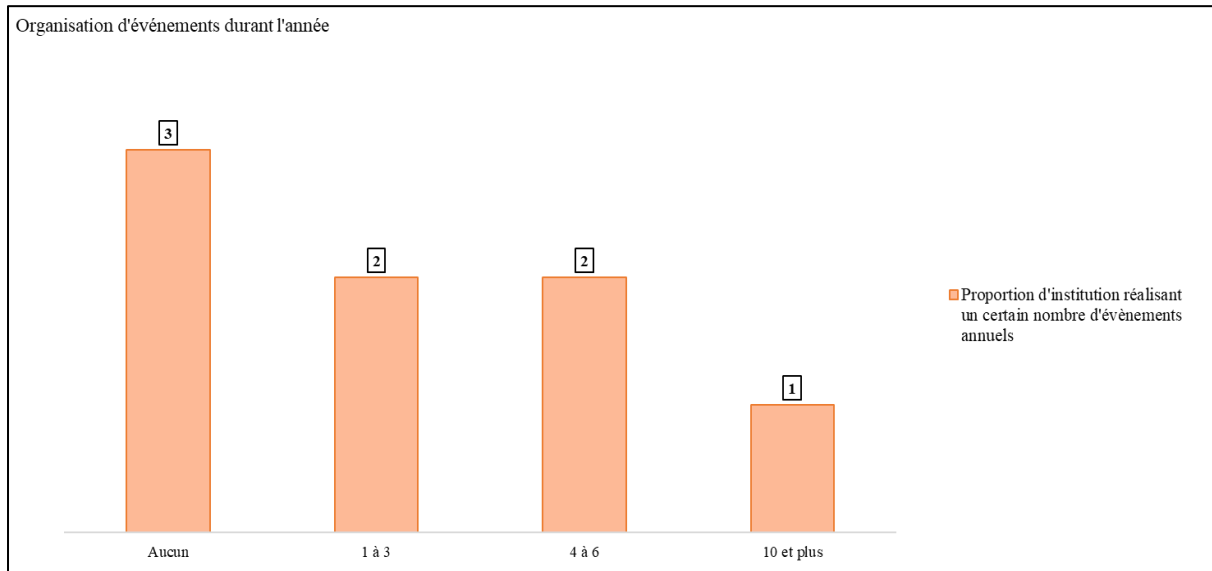


Figure 8 : Diagramme en barre représentant le nombre d'événements que l'institution du répondant organise durant l'année

L'histogramme ci-dessus nous informe sur le fait que 3 des institutions étudiées ne font aucun événement à l'année, que ce soit en générale ou concernant la précarité énergétique. Nous pouvons recenser l'Espace Colibri, le Crous ou encore la DVE. Nous remarquons que 4 des répondants font entre 1 et 6 événements à l'année. Parmi les institutions faisant de 1 à 3 événements à l'année, ces dernières nous renseignent sur le fait que la majorité de leurs événements sont compatibles avec le sujet de la précarité énergétique. Pour les 2 institutions faisant 4 à 6 événements à l'année, la MGEN renseigne sur le fait que 1 à 3 événements sont compatibles avec la précarité énergétique. Pour ICampus, la majorité de leurs événements sont également compatibles. La gestionnaire de scolarité ayant répondu à notre questionnaire nous informe sur le fait que 10 événements, voir plus sont organisés à l'année. Cependant, parmi ces événements aucuns ne sont liés au phénomène de la précarité énergétique.

Durant notre enquête nous désirions savoir si d'éventuelles actions abordant la précarité énergétique seraient compatibles avec les actions que l'institution réalise déjà. Grâce au graphique circulaire ci-dessous, il est intéressant de constater que 75% des répondants pourraient réaliser des actions compatibles avec la précarité énergétique.

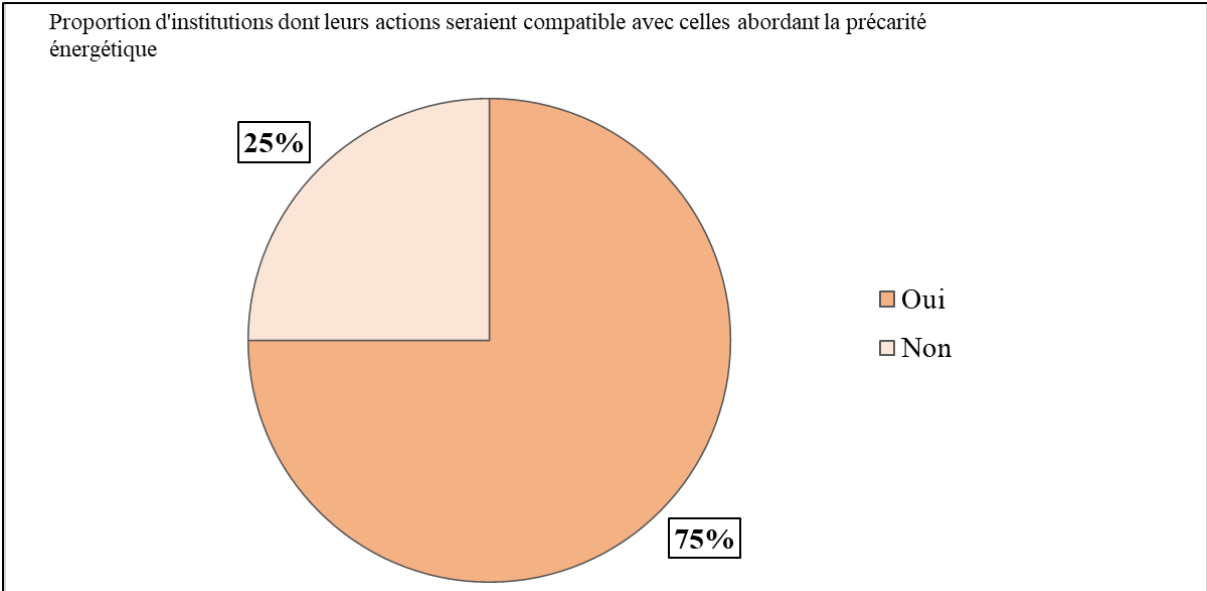


Figure 9 : Diagramme circulaire représentant la proportion d'institutions dont les actions seraient compatibles avec le sujet de la précarité énergétique

Les 25% représentent la MGEN ainsi que la gestionnaire de scolarité. En effet, les gestionnaires de scolarité n'organisent pas d'évènements, il leur est donc impossible d'aborder le sujet de la précarité énergétique. Cependant, elles ont un lien direct entre les étudiants et les institutions (/associations), elles partagent des actions faites par d'autres qui peuvent être compatibles avec la précarité énergétique.

Nous avons donc demandé par la suite à l'institution, sur quel(s) champ(s) se portent les actions qu'elle réalise pour le bien-être étudiant.

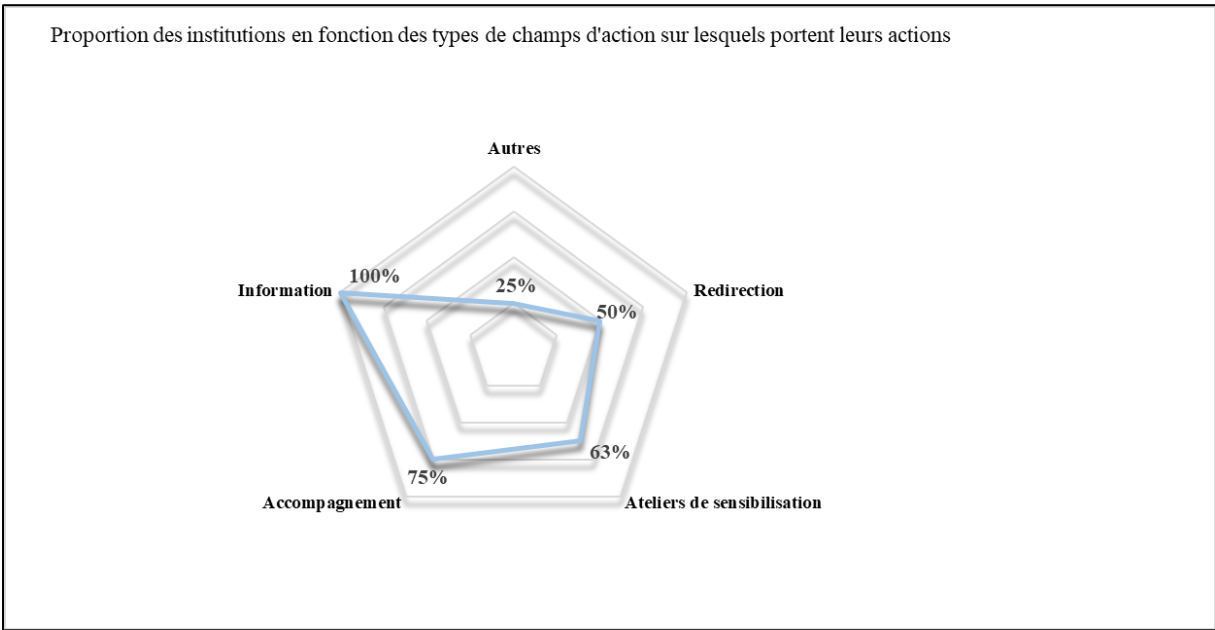


Figure 10 : Diagramme radar représentant la proportion d'institutions en fonction des types d'actions sur lesquels portent leurs actions

Le graphique sous forme de radar nous informe sur le fait que toutes les institutions interrogées apportent des informations sur la précarité aux étudiants. De plus, une majorité d'institutions proposent un accompagnement auprès des étudiants ou encore des ateliers de sensibilisation. Parmi les répondants, deux institutions ont également répondu la modalité "autre". Dans cette modalité nous pouvons retrouver de la part du CROUS des aides financières aux étudiants et de la part de la MGEN des actions portant sur le sport, l'environnement ou encore la santé. En effet, en octobre la MGEN avec l'UGA et le CROUS ont réalisé une opération "Campus durable" où une diététicienne était venue pour aider les étudiants avec un faible revenu à avoir une alimentation saine. La MGEN a également une offre étudiante avec une couverture internationale et un remboursement de 50€ si l'étudiant est inscrit dans un club de sport.

Toutes ces actions sont intéressantes mais le but premier est de faire profiter les étudiants. Nous avons donc demandé aux institutions de nous citer les moyens grâce auxquels ils font connaître leurs actions. Le graphique ci-dessous nous apporte l'information demandée.

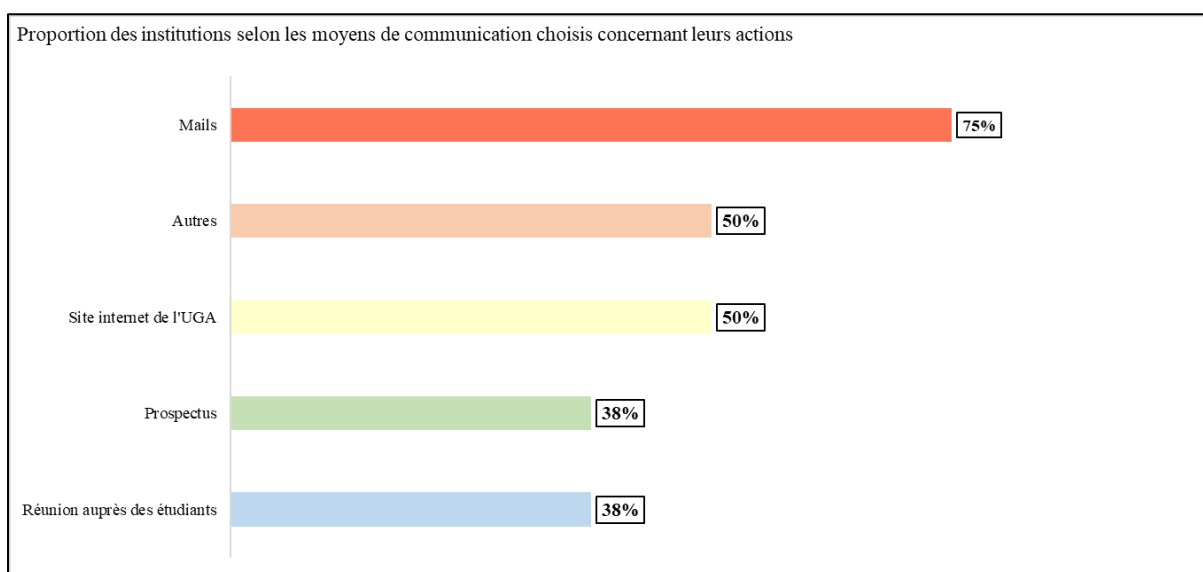


Figure 11 : Diagramme en barre représentant la proportion d'institutions selon les moyens de communication choisis concernant leurs actions

La majorité des institutions font connaître leurs actions par envoi de mails. Ce champ d'action est l'un des plus efficaces car il touche tous les étudiants. Dans nos réponses, 50% des institutions ont choisi la modalité "autre". La Direction de Vie Étudiante élabore des actions concrètes directement auprès du public. La MGEN fait connaître ses actions grâce à leur site internet. Le CROUS suit la même tendance avec notamment leur application qui recense toutes les actions, événements. Pour finir, la chargée de mission vie association de la DVE fait connaître ses actions grâce à une communication auprès des associations étudiantes.

Rapport à la précarité énergétique

Cette partie de notre questionnaire concerne le rapport qu'ont les institutions avec la précarité énergétique. En effet, notre but est de savoir si les institutions ont pris d'elles même l'initiative de lutter contre ce phénomène, s'ils connaissent des acteurs locaux ou encore s'ils ont déjà collaboré avec afin de lutter contre. Il est également intéressant de savoir si, aux vues des informations apportées durant notre questionnaire, ces institutions étaient intéressées à être plus actives dans la lutte contre la précarité énergétique étudiante.

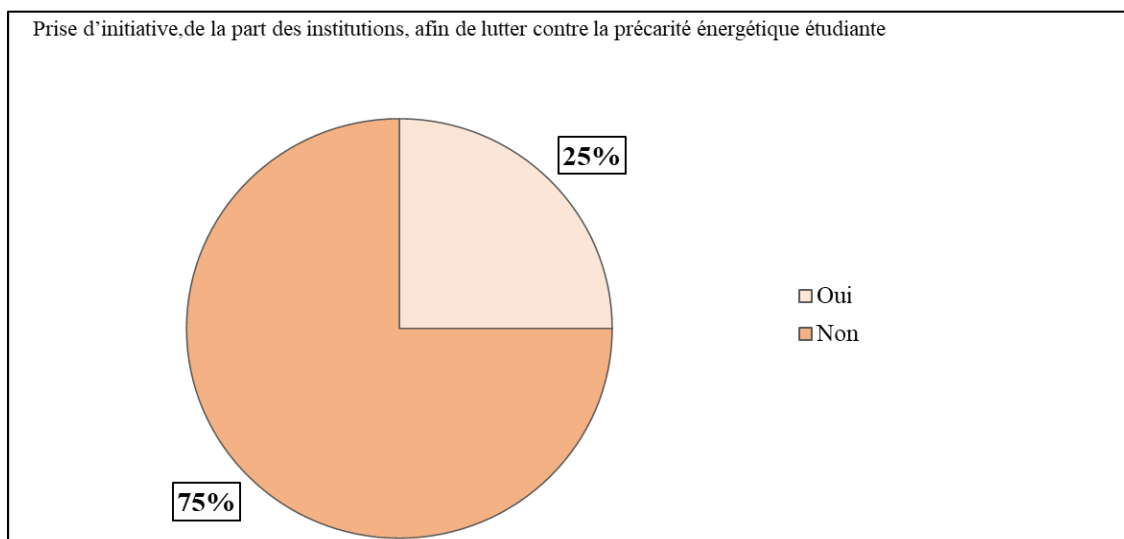


Figure 12 : Diagramme circulaire représentant la prise d'initiative de la part des institutions à lutter contre la précarité énergétique étudiante

Nous remarquons grâce au graphique circulaire ci-dessus que seulement 25% des institutions interrogées ont pris l'initiative de lutter contre ce phénomène.

Aux vues des différentes informations délivrées tout au long du questionnaire, nous désirons savoir si le répondant souhaite être plus actif dans la lutte contre la précarité énergétique étudiante. Pour ce faire, nous avons créé une échelle de Likert à 5 niveaux.

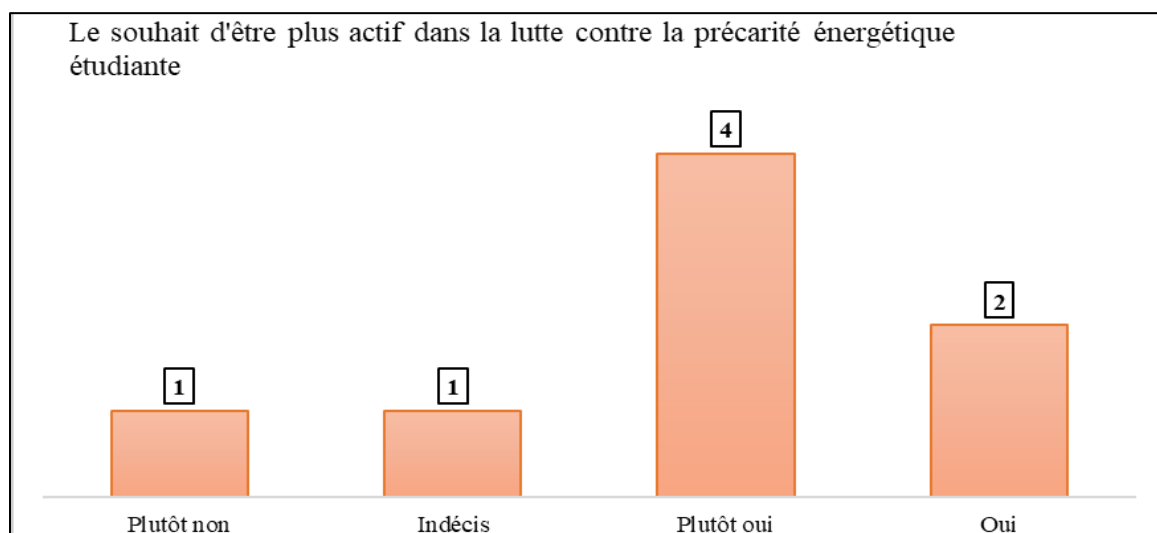


Figure 13 : Diagramme en barre représentant le souhait d'être plus actif dans la lutte contre la précarité énergétique étudiante

Grâce à ce diagramme en barre nous remarquons que 6 de nos répondants seraient favorable pour être plus actif dans la lutte contre le phénomène de la précarité énergétique. Cependant, un répondant reste indécis sur le sujet et un autre n’y est pas favorable. En effet, comme cité durant les analyses précédentes, pour l’Espace Colibri la question de la précarité énergétique reste secondaire pour eux. L’objectif de cette question était de savoir sous quelles formes les répondants souhaiteraient agir afin de lutter contre ce phénomène.

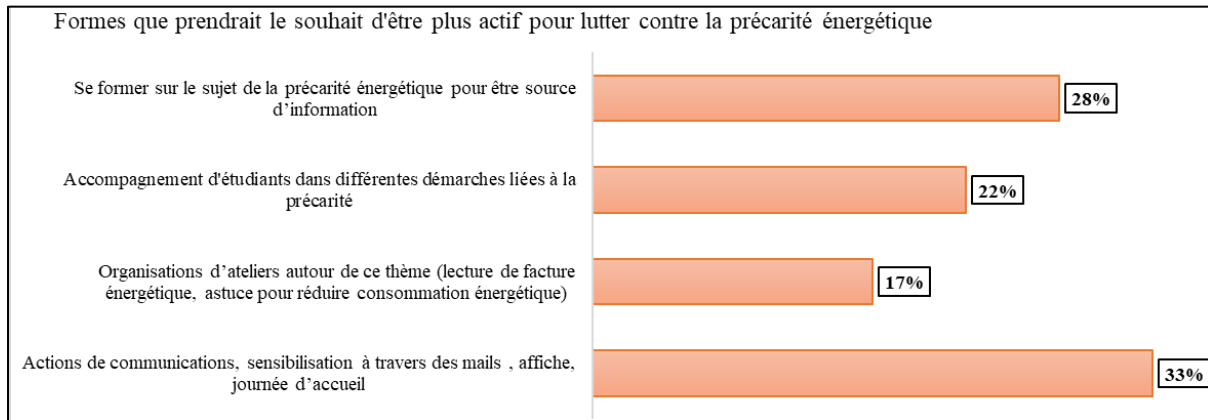


Figure 14 : Diagramme en barre représentant la forme que prendrait le souhait d'être plus actif pour lutter contre la précarité énergétique

Des 7 institutions qui souhaiteraient être plus actives contre la précarité énergétique étudiante, c'est-à-dire les institutions ayant répondu "indécis", "plutôt oui" et "oui", nous pouvons déceler, non seulement, quelles formes prendraient leurs actions mais aussi la proportion d'institutions en fonction de ces dernières. De ce fait, nous pouvons optimiser les actions pour lutter contre la précarité à travers d'éventuelles collaborations, mises en relation avec des acteurs locaux. Créant alors une véritable synergie. Le diagramme en barre en amont est très parlant : 33 % de ces institutions pourraient entreprendre des actions de communication, de sensibilisation à travers des mails, affiches, ... C'est une donnée très importante pour la suite en ce qui concerne la JNPE et sa communication. 28% de ces institutions seraient prêtes à être formées sur le sujet afin d'être à leur tour source d'information et 22% à accompagner des étudiants dans des démarches liées à la précarité. Et enfin 17% seraient prêtes à organiser des ateliers autour de ce thème auprès des étudiants.

La journée nationale contre la précarité énergétique

Lancée par la fondation l'Abbé Pierre, la journée contre la précarité énergétique regroupe 19 organismes impliqués dans la prévention de cette précarité, la lutte contre l'exclusion et le réchauffement climatique. Cette journée de sensibilisation à la précarité énergétique a eu lieu pour la première fois le 19 et 20 novembre et se renouvelle chaque année. Il s'agit d'une démarche symboliquement soutenue par les Ministères du Logement et de la Santé. Nous avons ajouté en annexe 4, le guide de l'étudiant que la chaire HOPE a rédigé afin de préparer cet événement.

Une partie de notre questionnaire se concentre sur la journée contre la précarité énergétique. En effet, cette journée est déployée sur tout le territoire au travers d'une campagne de sensibilisation et d'événements ouverts au grand public. Cette journée permet de rendre visible ce phénomène auprès des décideurs nationaux et du grand public, en valorisant les initiatives publiques et associatives de lutte et de prévention territoriale. Notre but est donc de savoir si le répondant connaît cette journée et si, suite aux nombreuses informations délivrées, souhaiterait participer à la prochaine édition.

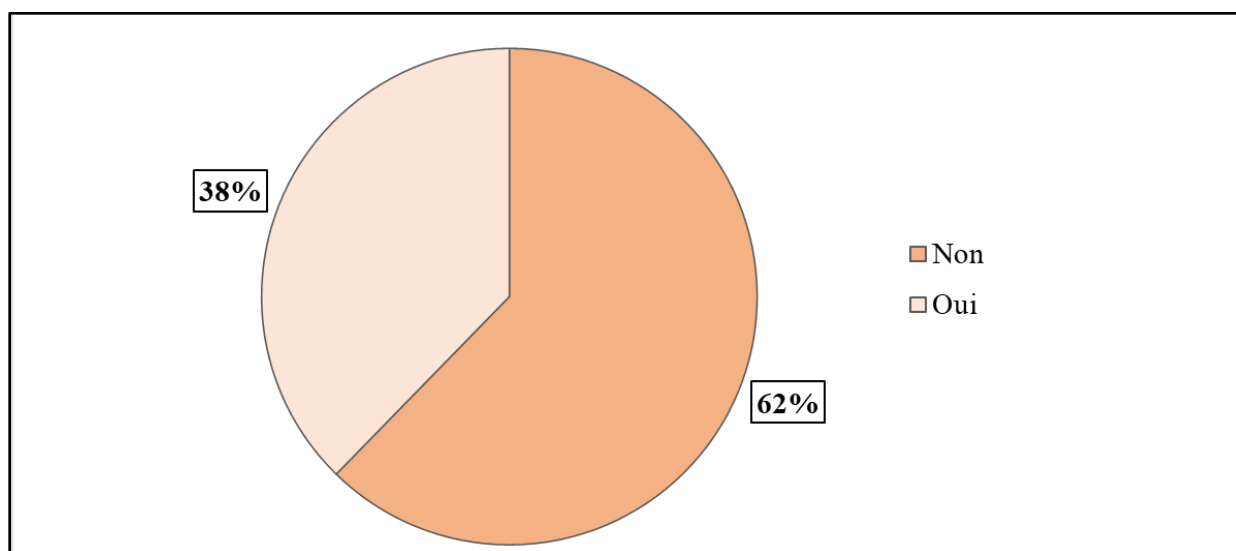


Figure 15 : Diagramme circulaire représentant la connaissance de la part des institutions de la journée contre la précarité énergétique

Le diagramme circulaire ci-dessus nous informe sur le fait que 62% de nos répondants n'ont pas connaissance de la journée contre la précarité énergétique, ce qui représente 5 institutions. L'une des raisons concerne le fait que ce soit la première édition de cet événement. La création de cette journée reste récente, cela implique qu'une majeure partie des institutions ne connaisse pas l'existence de l'événement. Un autre événement que nous pouvons déplorer concerne le manque de communication. En effet, la diffusion de l'information sur l'événement ainsi que les partiels pour les étudiants ne permettait pas d'accueillir un grand nombre d'institutions et d'élèves.

L'une des raisons de cette méconnaissance de la Journée nationale contre la précarité énergétique de la part de la majorité des répondants, c'est que la première édition de cette journée est très récente (Novembre 2021). Elle ne s'est pas encore démocratisée en France. De plus l'aspect communication de cet événement est relativement faible tant au niveau national qu'au niveau du bassin grenoblois.

Grâce à une échelle de Likert nous leur avons ensuite demandé s'ils seraient intéressés pour participer à la journée Précarité Énergétique lors des prochaines éditions.

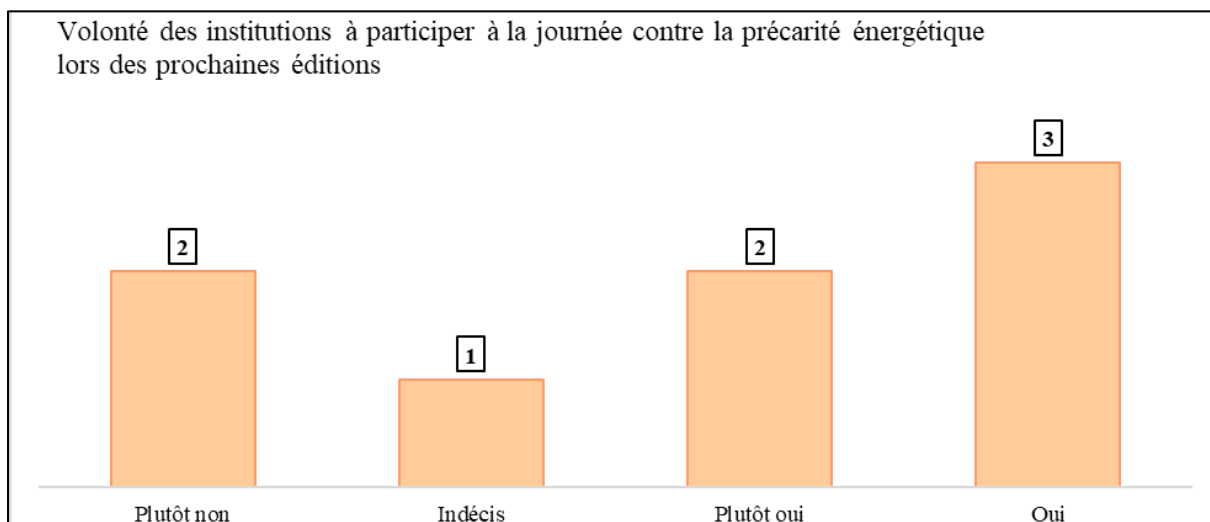


Figure 16 : Diagramme en barre représentant la volonté des répondants à participer à la journée contre la précarité énergétique étudiante lors des prochaines éditions

Grâce à ce diagramme en barre nous remarquons que 5 de nos répondants seraient favorable pour participer à la journée contre la précarité énergétique. Cependant, un répondant reste indécis sur le sujet et deux autres n'y sont pas favorables. Les deux répondants n'étant pas favorable pour participer à cette journée sont l'Espace Colibri ainsi que la gestionnaire de scolarité.

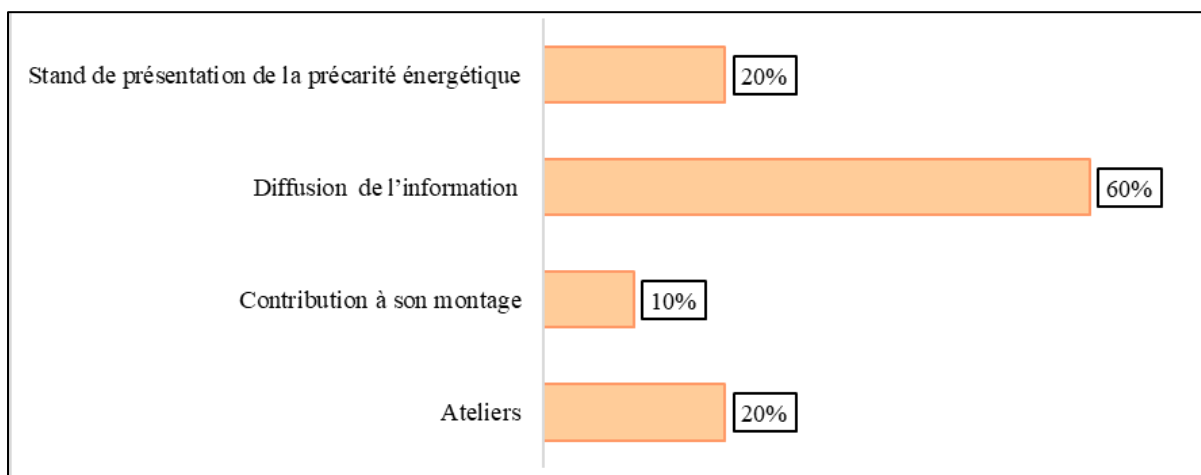


Figure 17 : Diagramme en barre représentant le frome que prendrait la volonté de participer à la journée contre la précarité énergétique

Le diagramme en barre ci-dessus représente les actions que les institutions ayant répondu “indécis”, “plutôt oui” et “oui” souhaiteraient réaliser durant cette journée. La majorité des répondants ont un attrait très faible à participer à l'événement.

Contacts

Dans la dernière partie de notre questionnaire, nous souhaitons savoir si des étudiants en situation de précarité pourraient contacter la structure du répondant pour y trouver un premier niveau de conseil. De plus, un support contenant de multiples informations et conseils sur le thème de la précarité énergétique afin de guider les étudiants étant (ou pas) dans cette situation a été réalisé par la chaire de recherche HOPE. Nous souhaitons donc savoir si le répondant souhaite utiliser comme support ce livret lorsqu'il sera en contact avec un étudiant.

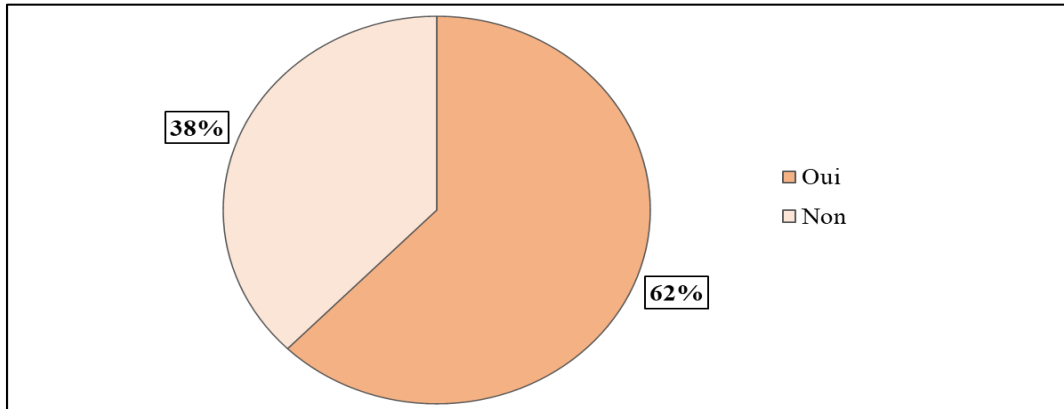


Figure 18 : Diagramme circulaire représente la proportion de répondants étant favorable au fait d'être un premier niveau de conseil auprès des étudiants en situation de précarité énergétique

Le diagramme circulaire, ci-dessus, nous informe sur le fait que 63% de nos répondants, soit 5 institutions de notre échantillon sont favorables au fait d'être contacté pour être un premier niveau de conseil auprès des étudiants étant en situation de précarité énergétique. De plus, 3 répondants ne se sentent pas légitime d'être contacté par les étudiants. Nous pouvons y recenser l'Espace Colibri, la MGEN ou encore la gestionnaire de scolarité.

Cependant comme nous le montre le diagramme en barre ci-dessous, même si ces répondants ne se sentent pas légitimes pour être un premier niveau de conseil, la MGEN ainsi que la gestionnaire de scolarité sont favorables au fait d'utiliser comme support le livret créé par la chaire de recherche HOPE.

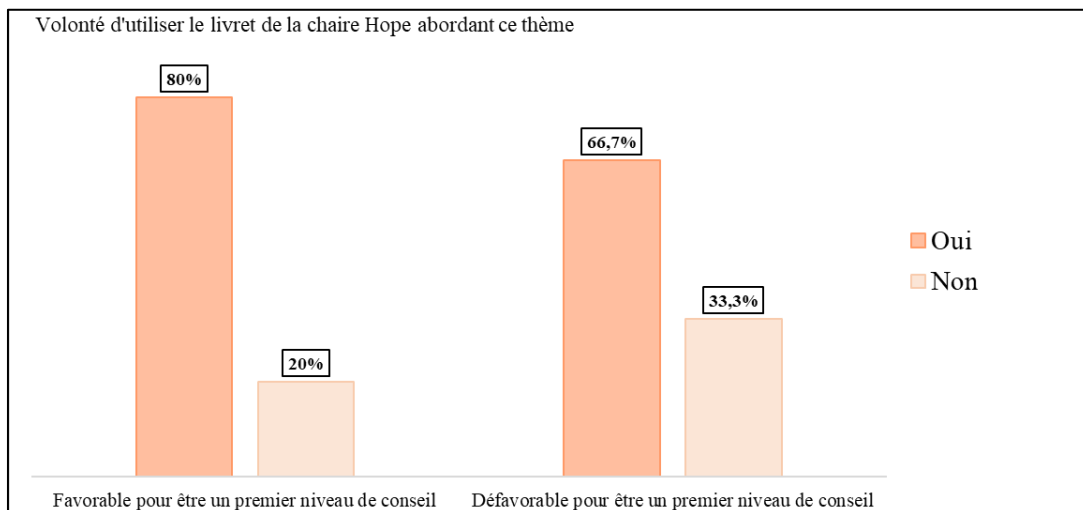


Figure 19 : Diagramme en barre représentant la volonté d'utiliser le livret de la chaire HOPE abordant le thème de la précarité énergétique

Points forts et remarques sur le projet

La précarité énergétique étant un sujet qui touche 70% des étudiants sur le territoire français, le projet proposé par la Chaire HOPE nous a permis d'en savoir un peu plus sur les différentes raisons et la manière d'y remédier. Mais tous les étudiants ne sont pas au courant ou au pire n'ont pas conscience qu'ils sont en situation de précarité énergétique. Notre plan d'action portait sur le campus grenoblois.

Le projet était subdivisé en trois branches qui nécessitent une collecte d'informations auprès des étudiants, des associations et enfin des institutions. Notre part du projet portait sur les institutions qui pourraient ou auraient déjà rencontré des cas de précarité énergétique.

Tout au long du projet, les différentes tâches nous ont permis de valoriser notre travail en équipe et en informatique (sphinx), de renforcer nos connaissances en gestion de projet et en recherche, de mettre en pratique le savoir acquis tout au long de notre formation.

Le suivi en continu de nos tuteurs était un bon moyen pour s'assurer qu'il n'y est pas de retard ou de débordement de l'échéancier imposé. La contrainte de temps et de moyens fût une fine barrière car nous avions le soutien en continu des différents actifs de la Chaire HOPE et de nos tuteurs. Nous devrions dès lors montrer à notre tour nos capacités d'autonomie, d'initiative et de responsabilité.

Nous avons aussi appris que le campus Grenoblois regorge de plusieurs institutions connues du public mais dont les actions ne sont pas clairement exprimées. Le fait qu'il existe un certain règlement pour la collecte de données nous a permis de poser un œil critique sur les informations que nous allions recueillir.

A la suite de plusieurs échanges avec nos tuteurs sur le fond et la forme de notre questionnaire, nous l'avons partagé et aucun commentaire négatif de la part des institutions ne nous est revenu. Il semble clair et compréhensible pour chacun.

Le contexte sanitaire pousse également les personnes à être craintives dans le sens où certains individus ont refusé de nous accueillir dans leurs locaux pour répondre au questionnaire et ne comprennent pas envers qui et pour qui nos actions étaient dirigées. Ils ont donc préféré ne pas répondre. On peut donc dire que le contact humain reste primordial dans ce genre de projet.

La collecte de données ayant été effectuée après la JCPE (Journée Contre la Précarité Énergétique Étudiante), nous n'avons pas pu mettre en contact les institutions ayant répondu à notre questionnaire avec la chaire HOPE. Même après les différentes relances, le taux de réponse est resté faible. Une aide de l'université (Signature du directeur de la Faculté ou de l'université) aurait pu nous permettre de transmettre nos intentions pour un projet de cette envergure qui pourrait aider un grand nombre d'étudiants sur le campus grenoblois. Il est également important de souligner que la période de diffusion du questionnaire n'était pas forcément adaptée. En effet, à cette période de l'année, la préparation des examens ainsi que la période des vacances monopolisent l'attention des institutions qui par conséquent font passer notre questionnaire en second plan. Une diffusion en début d'année scolaire ou à partir de mars devrait nous permettre d'obtenir plus de réponses.

Les réponses recueillies à la suite du passage de notre questionnaire ne sont pas totalement fiables car les personnes qui y ont répondu n'avaient pas toutes les informations pour répondre à ce dernier. Elles ont donc choisi une réponse viable parmi celles qui leur étaient proposées ou qu'elles jugeaient optimales de leur point de vue.

Une remarque pour les futures personnes qui feront le projet serait de continuer là où nous nous sommes arrêtés et de pousser la recherche plus loin avec la réduction des contraintes sanitaires. De plus, une demande officielle auprès de la direction, permettrait une diffusion massive du questionnaire auprès des institutions et permettrait peut-être aux individus de se sentir plus concernés par le sujet, en particulier les gestionnaires, qui par leur nombre donnerait lieu à un plus grand nombre de réponses.

Conclusion

Grâce à ce projet, nous avons pu nous rendre compte à titre privé comme professionnel, que le nombre d'institutions présentes sur le campus et pouvant aider à lutter contre la précarité énergétique est assez restreint. De plus, leur portée sur les étudiants est méconnue de la plupart pour des raisons confidentielles ou d'ordre privé. Il serait intéressant pour elles, ainsi que pour la Chaire HOPE, de rentrer en contact et d'essayer de faire "plus" pour aider un plus grand nombre d'étudiants. Il existe également plusieurs institutions extérieures qui peuvent venir en aide aux étudiants sujet à la précarité énergétique. Celles-ci ont été ajoutées en annexe 5.

Annexe 1

Liste des UFR, établissements et institutions recensés par nos soins

UFR et Etablissements	Institutions
Centre universitaire d'études françaises (CUEF)	Centre de santé
Collège doctoral de l'Université Grenoble Alpes	MGEN
Département licence sciences et technologies (DLST)	autres mutuelles du campus
Département sciences Drôme Ardeche	CROUS
Institut national supérieur du professorat et de l'éducation (INSPE)	ISSO
Ecole nationale supérieure d'architecture de Grenoble (Ensag)	RUSF
Institut d'administration des entreprises (IAE)	antenne de la CAF
UFR Art et Science et Humaines (ARCH)	Direction de la Vie Etudiante
Grenoble INP - UGA Institut d'ingénierie et de management	OVE
Institut Universitaire de Technologie 1	ICampus
IUT2 Grenoble	service culturel de l'UGA = Direction de la culture et de la culture scientifique et technique
IUT de Valence	
UFR IM²AG	
Université Grenoble Alpes UFR de Langues étrangères	
UFR LLASIC	
Facultés de médecine et de pharmacie	
UFR Physique, ingénierie, terre, environnement, mécanique	
UFR Sciences et techniques des activités physiques et sportives	
UFR Sciences de l'homme et de la société	
Institut d'Urbanisme et de Géographie Alpine	
Observatoire des sciences de l'univers de Grenoble	
Polytech Grenoble	
Sciences Po Grenoble Institut d'études politiques Univ. Grenoble Alpes	
UFR Arts et sciences humaines	
UFR de chimie et de biologie	
UFR d'économie de Grenoble	
UFR de droit de Grenoble	

Annexe 2

Eco-gestes en résidence remis par Gabriel Soleil



Economiser l'eau et l'énergie 5 éco-gestes du quotidien



Utilisez une multiprise pour couper les veilles inutiles



Eteignez les lumières en quittant la pièce

3 ampoules de 75W qui restent allumées une soirée consomment autant qu'une lessive à 60°C.



Aérez 5 à 10 minutes par jour, les fenêtres grandes ouvertes

Renouveler l'air pendant une courte durée suffit pour évacuer l'air humide et donc économiser du chauffage.



Eteignez votre chauffage lorsque vous vous absentez plus de 2 jours, ou lorsque vous ouvrez les fenêtres

Vous pouvez économiser jusqu'à 25 % d'énergie en éteignant le chauffage.



Repérez les fuites d'eau et prévenez le personnel

Une chasse d'eau qui fuit sur une année représente jusqu'à 200 000 litres d'eau soit 680 €.

SOURCE
Guide 100 écogestes
Prioriterre
Edition 2014-2015





Personnels du Crous : adoptez l'éco-attitude !



Réglez le thermostat à la bonne température

En hiver, réglez la température à 19°C.
En été, réglez la température à 26°C.



En l'absence de minuterie, éteignez les lumières

3 ampoules de 75W qui restent allumées une soirée consomment autant qu'une lessive à 60°C.



Fermez les fenêtres une fois la cuisine ventilée

Vous évitez ainsi les pertes de chaleur vers l'extérieur.



Repérez les fuites d'eau et prévenez le personnel

Un goute-à-goute sur une année représente jusqu'à 35 000 litres d'eau.
Une chasse d'eau qui fuit sur une année représente jusqu'à 200 000 litres d'eau soit 680 €.



Soyez vigilant à votre consommation d'eau lorsque vous faites votre vaisselle

SOURCE

Guide 100 écogestes
Prioriterre
Edition 2014-2015





Economiser l'eau et l'énergie devenez cuistot-responsable !



Mettez un couvercle sur votre casserole

Vous pouvez économiser 25 % de l'énergie nécessaire à la cuisson en laissant le couvercle sur vos casseroles quand vous cuisinez.



En l'absence de minuterie, éteignez les lumières et coupez la hotte en quittant la pièce

3 ampoules de 75W qui restent allumées une soirée consomment autant qu'une lessive à 60°C.



Fermez les fenêtres une fois la cuisine ventilée

Vous évitez ainsi les pertes de chaleur vers l'extérieur.



Repérez les fuites d'eau et prévenez le personnel

Un goute-à-goute sur une année représente jusqu'à 35 000 litres d'eau



Soyez vigilant à votre consommation d'eau lorsque vous faites votre vaisselle

SOURCE

Guide 100 écogestes
Prioriterre
Edition 2014-2015





Eco-geste au quotidien

Prenez
un bon **BOL**
d'air 
frais



**Aérez 5 à 10 minutes par jour,
les fenêtres grandes ouvertes
pour renouveler l'air**

SOURCE
Guide 100 écogestes
Prioriterre
Edition 2014-2015





Eco-geste au quotidien

C'est la
goutte d'eau 
qui fait
DÉBORDER
la conso !



**Repérez les fuites et
prévenez le personnel**

SOURCE
Guide 100 éco-gestes
Prioriterre
Edition 2014-2015





Eco-geste au quotidien

**PASSEZ
en MODE
OFF**



**Eteignez les lumières
en quittant la pièce**

SOURCE
Guide 100 écogestes
Prioriterre
Edition 2014-2015





Eco-geste au quotidien

Absence **PROLONGEE,** radiateur *en* **CONGÉ**



**Eteignez votre chauffage
lorsque vous vous absentez
plus de 2 jours ou lorsque
vous ouvrez les fenêtres**

SOURCE
Guide 100 éco-gestes
Prioriterre
Edition 2014-2015





Eco-geste au quotidien

Ne la mettez

JAMAIS

en

VEILLEUSE !



Utilisez une multiprise à interrupteur pour couper les veilles inutiles !

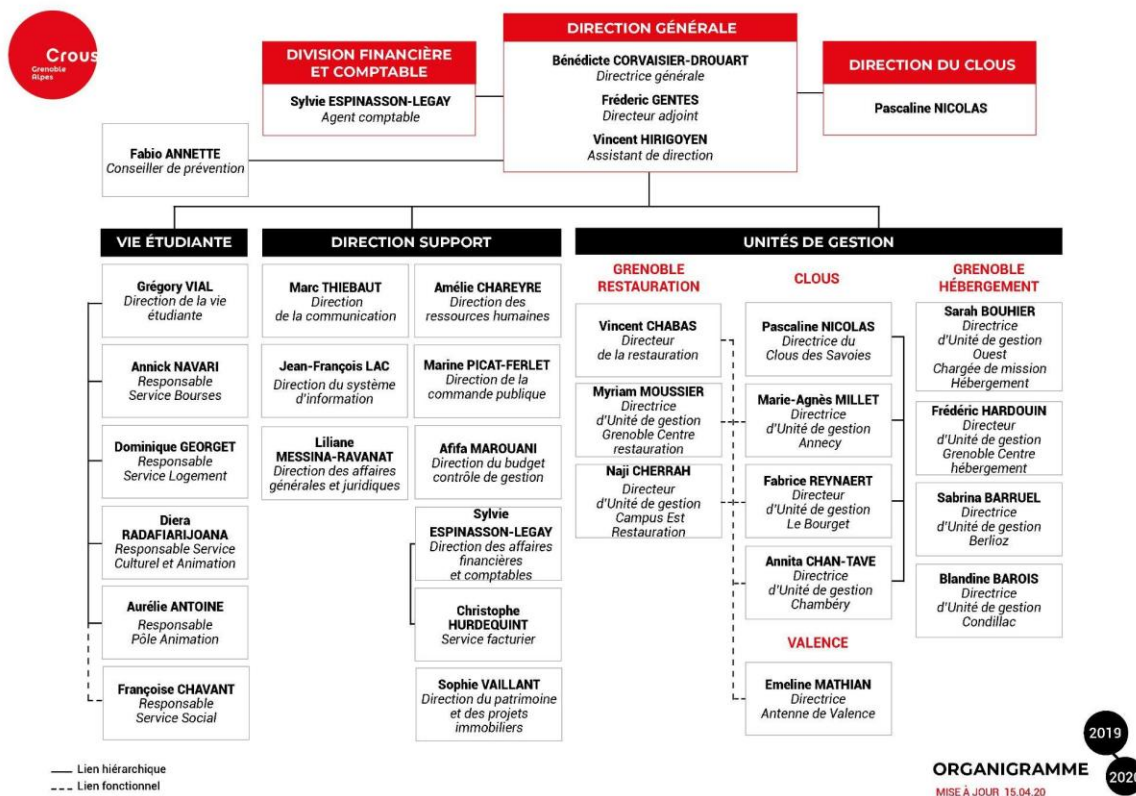
SOURCE

Guide 100 écogestes
Prioriterre
Edition 2014-2015



Annexe 3

Organigramme du CROUS



Guide de l'étudiant contre la précarité énergétique

Guide de l'étudiant contre la précarité énergétique



ATELIER 21 **HOPE**
BY FONDATION GRENOBLE INF

Nouvel Appart : Comment bien choisir ?

La précarité énergétique peut avoir des impacts conséquents sur le confort, le budget, la santé physique et mentale, la scolarité, l'isolement social... C'est parfois le début d'un cercle vicieux.

LES QUESTIONS À POSER :

Ce document est une première base sur le sujet, libre à vous de vous en emparer



Demander le DPE du logement
Entre D et F attention au coût énergie



Demander le prix des factures énergie, ancien locataire par exemple
Moins de 8% de tes revenus



Demander l'occupation du logement des anciens locataires
Logement partiellement occupé = factures non représentatives



Le type de chauffage à maîtrise collective ou individuelle ?
Je contrôle ma consommation?

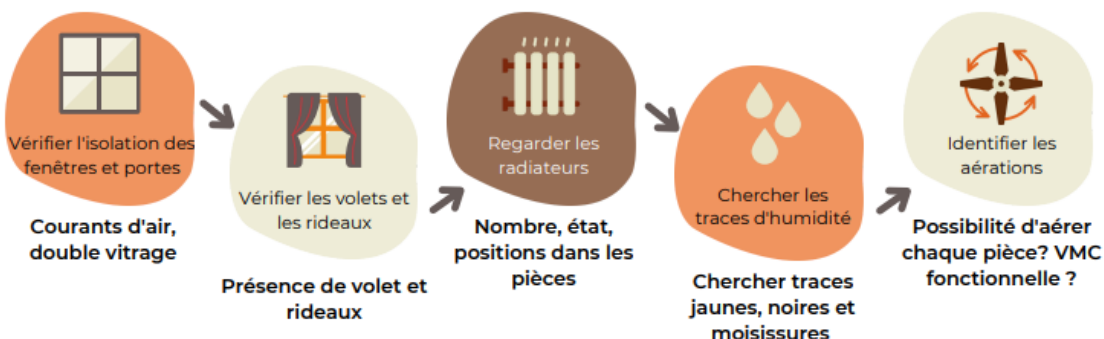


L'année de construction
Logement récent à privilégier



Orientation des fenêtres
L'exposition Sud est la meilleure

LES POINTS DE VIGILANCE :



LES ASTUCES LOGEMENT :

- Place prioritaire au **Crous** en t'engageant dans une association avec l'**AFEV**
- Plusieurs solutions de logement sur **le site de ton université**
- Logement intergénérationnel (Cohabilis)** lien social et économies

Quand j'ai froid, je ne reste pas comme ça

COMMENT SAVOIR ?



J'ai un doute sur ma situation énergétique, **je fais le test du conformètre** en 1 minute



Je vérifie que mon logement est décent grâce **au guide pratique ADIL 38 - CAF Isère**

COMMENT PALLIER À UN PROBLÈME ÉNERGÉTIQUE ?



Les aides financières

- CAF : [aides au logement](#)
- [Fonds Solidarité Logement](#)
- [Chèque énergie](#)
- Certains Centres Communaux d'Action Sociale (CCAS)
- Associations caritatives
- Pour jeunes actifs / alternants
- [Mobili-jeune](#) subvention alternants
- [Locas-Pass](#) avance dépôt de garantie
- [Garantie visale](#) action logement pour impayés de loyer

Lien vers version numérique flyer
(liens cliquables)



Les aides juridiques

Sur le logement

- Appeler ANIL juristes experts droits locataires/propriétaires numéro ici
- Lettre/mail type pour informer ton propriétaire d'un problème
- Médiateur national de l'énergie médiation impayés / factures énergie

Logement non décent

- C'est quoi [non décent ?](#)
- Service social du Crous
- Info logement indigne 0806 706 806
- La loi ALUR CAF en cas de litige (cf guide)

LES ASTUCES ET RESSOURCES POUR ÉCONOMISER DE L'ÉNERGIE



[Site](#)

Atelier 21



[Discord](#)



[Tutos DIY](#)



[Les écogestes](#)



[Site d'étudiants astuces énergie](#)

Annexe 5

Acteurs extérieurs d'aide pour lutter contre la précarité énergétique.

- Alpes Isère Habitat (ex OPAC 38)
- SDH (Société Dauphinoise pour l'Habitat)
- CCAS (Centre Communal d'Action Sociale)
- CCS (Centre de Conseil et de Service)
- Fournisseurs électriques : Ekwateur, EDF